

جامعة قطر كلية الآداب والعلوم

إرشادات الترقية ربيع 2015

22 فبراير 2015	النسخة المعتمدة من الكلية
24 فبراير 2015	النسخة المعتمدة من نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية

كلية الآداب والعلوم

سياسة وإجراءات الترقية

الغرض من سياسة الترقية بكلية الآداب والعلوم:

- ترقية أعضاء هيئة التدريس الذين يثبتون جدارة متميزة في التدريس، والبحث، والإدارة، والخدمات والقيادة في الأنشطة الجامعية والمهنية للمجتمع؛
 - 2. تقديم إرشادات وإجراءات الترقية لكلية الآداب والعلوم، بما يتوافق مع إرشادات الترقية لجامعة قطر.

تقييم المرشحين للترقية:

يتم تقييم المرشح المتأهل للترقية إلى الدرجة الأكاديمية الأعلى على أساس الأداء في المجالات التالية:

- 1. التدريس
- 2. البحث العلمي
 - 3. الخدمة.

متطلبات الترقية إلى رتبة أستاذ مشارك:

عضو هيئة التدريس الراغب في الترقية إلى رتبة أستاذ مشارك يجب أن يثبت قدرته على المشاركة في الجهود العلمية و نشر البحوث.

الحد الأدنى المطلوب لطلب الترقية إلى رتبة أستاذ مشارك:

- يجب أن يكون المرشح عضو منتظم في هيئة التدريس، وقضى سنة على الأقل في جامعة قطر، وما لا يقل عن خمس سنوات في درجته الأكاديمية الحالية.
- يجب على المرشح تقديم ما لا يقل عن أربع منشورات محكمة (غير محررة) على أن لا تكون مستلة من رسالة الماجستير أو الدكتوراه الخاصة به، للنظر فيها للترقية والتقييم الخارجي.
 - 3. يجب على المرشح ضمان استيفاء الشروط التالية:
- أ. تشمل المنشورات فقط الابحاث المحكمة في دوريات علمية مرموقة، كتب علمية محكمة و/أو فصول من كتب محكمة، و/أو أعمال إبداعية أخرى (إذا كان ينطبق على التخصص)؛ أ
 - ب. يجب أن يكون اثنين على الأقل من الأربع منشورات المقدمة قد تم نشرها بالفعل؛
- ج. يجب أن يبين اثنين على الأقل من المنشورات أن جامعة قطر هي جهة الانتساب الأساسي للمؤلف (المرشح للترقية)؛
 - د. يجب أن يكون المرشح هو المؤلف الوحيد أو المؤلف الرئيسي لاثنين على الأقل من المنشورات المقدمة للترقية؛
- ه. المؤلف الرئيسي يُعرف على أنه الشخص الذي يقود البحث وله المساهمة الكبرى في العمل، و هو عادة يتحمل المسؤولية الشاملة عن محتوى الدراسة. وتحدد كلية الآداب والعلوم المؤلف الرئيسي على أنه:
 - ✓ المؤلف المدرج اسمه أولاً؛ أو
 - √ عضو هيئة التدريس المدرج اسمه أولاً من بعد الطالب (أو مساعدى البحوث، من حملة الدكتوراه)؛
 - ✓ آخر اسم مكتوب في قائمة المؤلفين (في حالة بعض الدوربات أو التخصصات).

- و. في جميع حالات تعدد المؤلفين ، يجب على المرشح تقديم "نموذج المساهمة في البحوث المشتركة" (http://www.qu.edu.qa/offices/vpcao/faculty_promotion.php) موقعاً من المرشح وجميع المؤلفين المشاركين في البحث على أن يوضح أن نسبة مساهمته تفوق جميع المؤلفين.
- ز. بالنسبة للمرشحين من تخصصات الآداب ، العلوم الإنسانية، والعلوم الاجتماعية، يجب أن يكون اثنين على الأقل من المنشورات المقدمة مقالات منشورة في دوريات؛ ويجب أن يكون المرشح المؤلف الوحيد أو المؤلف الرئيسى لواحد منها على الأقل.
- ح. يجوز للمرشحين من تخصصات الآداب ، العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية تقديم كحد أقصى اثنين من الكتب المحكمة أو فصول من كتب محكمة، لتكون بمثابة جزء من المنشورات المطلوبة.
- ط. يجوز للمرشحين من تخصصات العلوم تقديم كحد أقصى مقال مراجعة محكّم واحد، أو كتاب محكّم أو فصل من كتاب محكّم، على أن لا يحتسب بدلًا من الورقة البحثية للمؤلف الرئيسي.
 - 4. يجب على المرشح ضمان استيفاء المنشورات المقدمة لمعايير الجودة؛ "
- أ. أي كتب علمية أو فصول من كتب مقدمة يجب أن تكون محكمة وحاصلة على الرقم الدولي المعياري الالزامي
 للكتب ISBN كي تؤخذ في الاعتبار؛
 - ب. يتم تقييم جودة المنشورات المقدمة على أساس تصنيف وسيلة/دورية النشر و معامل التأثير؛
- ج. المنشورات في الدوريات التي تتقاضى رسوم قبول قبل صدور قرار التحكيم لن تؤخذ في الاعتبار عند النظر في طلبات الترقية؛
- د. يجب على المرشح تقديم أكبر قدر ممكن من الأدلة عن جودة الدوريات، و الكتب أو فصول من الكتب أو الأعمال الإبداعية؛
 - ه. الابحاث المنشورة في وقائع المؤتمرات والعروض التقديمية لا تحتسب لغرض الترقية.
- 5. تقييم التدريس والخدمة للمرشح يجب ألا يقل عن "حقق التوقعات" خلال فترة الترقية أو على الأقل خلال السنة السابقة مباشرة من تقديم طلبه.

ما سبق يمثل فقط الحد الأدنى من المعايير والإرشادات العامة، و يتوقع من المرشحين الاستمرار في الاهتمام و الاصرار لضمان نشر أبحاثهم في وسائل نشر معروفة وذات سمعة دولية.

متطلبات الترقية إلى رتبة أستاذ:

عضو هيئة التدريس الراغب في الترقية إلى رتبة أستاذ يجب أن يكون قد نال سمعة مرموقة لكونه باحث علمي و أن يثبت قدراته في مجال تخصصه.

الحد *الأدنى* المطلوب لطلب الترقية إلى أستاذ:

- 1. يجب أن يكون المرشح عضو منتظم في هيئة التدريس، وقضى سنة على الأقل في جامعة قطر، وما لا يقل عن خمس سنوات في درجته الأكاديمية الحالية؛
- يجب على المرشح تقديم ما لا يقل عن ستة منشورات محكمة (غير محررة) على أن لا تكون مستلة من رسالة الماجستير أو الدكتوراه الخاصة به، أو مستخدمة في ترقية سابقة للنظر فيها للترقية والتقييم الخارجي.
 - 3. يجب على المرشح ضمان استيفاء الشروط التالية:

- أ. تشمل المنشورات فقط الابحاث المحكمة في دوريات علمية مرموقة، كتب علمية محكمة و/أو فصول من كتب محكمة ، مقالات مراجعة محكمة و/أو أعمال إبداعية أخرى (إذا كان ينطبق على التخصص)؛
- ب. يجب أن يكون أربع على الأقل من المواد المقدمة قد تم نشرها بالفعل؛ ويجب ألا تكون المنشورات المقدمة قد تم استخدامها في ترقية سابقة؛
 - ج. يجب أن يبين اثنين على الأقل من المنشورات أن جامعة قطرهي جهة الانتساب الأساسي للمؤلف؛
 - د. يجب أن يكون المرشح هو المؤلف الوحيد أو المؤلف الرئيسي لأربع على الأقل من المنشورات المقدمة للترقية؛
- ه. المؤلف الرئيسي يُعرف على أنه الشخص الذي يقود البحث وله المساهمة الكبرى في العمل، و هو عادة يتحمل المسؤولية الشاملة عن محتوى الدراسة. وتحدد كلية الأداب والعلوم المؤلف الرئيسي على أنه:
 - ✓ المؤلف المدرج اسمه أولاً؛
 - ✔ عضو هيئة التدريس المدرج اسمه أولاً من بعد الطالب (أو مساعدي البحوث، من حملة الدكتوراه)؛
 - ✓ أخراسم مكتوب في قائمة المؤلفين (في حالة بعض الدوريات أو التخصصات).
- و. في جميع حالات تعدد المؤلفين ، يجب على المرشح تقديم "نموذج المساهمة في البحوث المشتركة" (http://www.qu.edu.qa/offices/vpcao/faculty_promotion.php) موقعاً من المرشح وجميع المؤلفين المشاركين في البحث على أن يوضح أن نسبة مساهمته تفوق جميع المؤلفين.
- ز. بالنسبة للمرشحين من تخصصات الآداب ، العلوم الإنسانية ، والعلوم الاجتماعية ، يجب أن تكون ثلاثة على الأقل من المنشورات المقدمة مقالات منشورة في دوريات؛ ويجب أن يكون المرشح المؤلف الوحيد أو المؤلف الرئيسي لاثنين منها على الأقل.
- يجوز للمرشحين من تخصصات الآداب ، العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية تقديم كحد أقصى ثلاثة كتب
 محكمة أو فصول من كتب مُحكَّمة ، لتكون بمثابة جزء من المنشورات المطلوبة.
- ط. يجوز للمرشحين من تخصصات العلوم تقديم كحد أقصى مقال مراجعة محكم واحد أو كتاب محكم، أو فصل من كتاب مُحكّم، على أن لا يحتسب بدلًا من الاوراق البحثية للمؤلف الرئيسي.
 - 4. يجب على المرشح ضمان استيفاء المنشورات المقدمة لمعايير الجودة؛ "
- أ. يجب أن تكون جميع الابحاث المقدمة منشورة في دوريات محكمة لناشرين أكاديميين من ذوي السمعة حيث سيستخدم تصنيف الجودة ومعامل التأثير للحكم على الجودة؛
- ب. أي كتب علمية أو فصول من كتب مقدمة يجب أن تكون محكمة وحاصلة على الرقم الدولي المعياري الالزامي للكتب ISBN كي تؤخذ في الاعتبار؛
 - ج. يجب على المرشح تقديم أكبر قدر ممكن من الأدلة عن جودة المنشورات؛
- د. المنشورات في الدوريات التي تتقاضى رسوم قبول قبل صدور قرار التحكيم لن تؤخذ في الاعتبار عند النظر في طلبات الترقية؛
- ه. يجب على المرشح تقديم أكبر قدر ممكن من الأدلة عن جودة الدوريات، و الكتب أو فصول من الكتب أو الأعمال الإبداعية؛
 - و. الابحاث المنشورة في وقائع المؤتمرات والعروض التقديمية لا تحتسب لغرض الترقية.

5. تقييم التدريس والخدمة للمرشح يجب ألا يقل عن "حقق التوقعات" خلال فترة الترقية أو على الأقل خلال السنة السابقة مباشرة من تقديم طلبه.

ما سبق يمثل فقط الحد الأدنى من المعايير والإرشادات العامة، و يتوقع من المرشحين الاستمرار في الاهتمام و الاصرار لضمان نشر أبحاثهم في وسائل نشر معروفة وذات سمعة دولية.

إجراءات الترقية الأكاديمية:

يجب أن تشمل عملية الترقية على الخبرة الكافية لإجراء تقييم متخصص لمساهمة المرشح ويجب أن تُمَكن من دمج مجموعة من التصورات لتحقيق حكم متوازن. لذلك:

- 1. يقوم كل قسم من أقسام كلية الآداب والعلوم بتشكيل لجنة ترقية تتكون من ثلاثة أعضاء في درجة أكاديمية أعلى من درجة المرشح؛
- 2. إذا لم يكن لدى القسم عدد كاف من أعضاء هيئة التدريس في الدرجات العليا، يجوز أن تعمل لجنة الترقية في الكلية كلجنة للقسم بالإضافة إلى دورها كلجنة للكلية:
- 3. المهمة الرئيسية للجنة الترقية في القسم هي تقييم ملف ترقية المرشح بناء على التوقعات الأساسية للجامعة والإرشادات/ المتطلبات المحددة في سياسة الترقية لكلية الآداب والعلوم؛
- 4. بمجرد إنهاء لجنة الترقية في القسم مهمتها وإصدار توصياتها، يقوم رئيس القسم بتقييم طلب المرشح بالتركيز على جودة التدريس، الابحاث والخدمة. يجب أن تشمل توصية رئيس القسم على تقييم مساهمات التدريس، والبحث والخدمة للمرشح. إذا حدث تعارض بين لجنة الترقية في القسم ورئيس القسم، يجب عقد اجتماع لمحاولة حل الاختلاف في الرأى؛
- 5. يقوم العميد بتشكيل لجنة ترقية في الكلية تتكون من ثلاثة على الأقل من أعضاء هيئة التدريس بدرجة أستاذ. تقوم لجنة الترقية في الكلية بتقييم جميع حالات الترقية لضمان العدالة و توافق الطلبات مع سياسات وإرشادات الترقية وإصدار توصياتها إلى العميد؛
- 6. يصدر العميد توصيته إلى نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية بما في ذلك تقييم مساهمات التدريس، والبحث والخدمة للمرشح؛
- 7. إذا حدث تعارض بين عميد الكلية ولجنة الترقية في الكلية، يجتمع العميد مع اللجنة لمحاولة حل الاختلاف في الرأى.

إرشادات التقييم:

أ. التدريس: تستخدم الجوانب التالية في تقييم جودة التدريس للترقية:

التقييم			
أستاذ	أستاذ مشارك	المعايير -	
يجب أن يكون المعدل العام لتقييم المرشح ضمن تقييم أعضاء هيئة التدريس خلال فترة الترقية قد "حقق التوقعات" أو "تجاوز التوقعات".	يجب أن يكون المعدل العام لتقييم المرشح ضمن تقييم أعضاء هيئة التدريس خلال فترة الترقية قد "حقق التوقعات" أو "تجاوز التوقعات".	تقييم ا <mark>لطلاب؟؟</mark> التقييم السنوي	
يتوقع من المرشح إحراز درجة بمعدل 70 في تقييم الطلاب خلال فترة الترقية وعلى الأقل 3 من 4 في تقييم الأقران	يتوقع من المرشح إحراز درجة بمعدل 70 في تقييم الطلاب خلال فترة الترقية وعلى الأقل 2 من 4 في تقييم الأقران	تقييمات الطلاب تقييم الأقران	
يجب أن يشمل ملف المقرر: توصيف المقرر، مغرجات التعلم، وأدوات التقييم التربوية المختلفة، وعينة من أعمال الطلبة، وعينة من أعمال المرشّح، ونسخ من الامتحانات، والمشاريع المستخدمة في المقرر، وفلسفة التدريس وصحيفة التفكّر. يجب على المرشح تقديم ما لا يقل عن ثلاثة من ملفات المقررات (المستوى الأدنى والمستوى الأعلى ومستوى الدراسات العليا ينطبق هنا).	يجب أن يشمل ملف المقرر: توصيف المقرر، مخرجات التعلم، وأدوات التقييم التربوية المختلفة، وعينة من أعمال الطلبة، وعينة من أعمال المرشح، ونسخ من الامتحانات، والمشاريع المستخدمة في المقرر، وفلسفة التدريس وصحيفة التفكّر. يجب على المرشح تقديم ما لا يقل عن اثنين من ملف المقرر (المستوى الأدنى والمستوى الأعلى حيث ينطبق).	ملف المقرر	
يجب أن يكون المرشح قد قام بتدريس مستويات تعليم مختلفة للمقررات ، بما في ذلك المستوى الأعلى إن وجد.	يجب أن يكون المرشح قد قام بتدريس مستويات تعليم مختلفة للمقررات ، بما في ذلك المستوى الأدنى والمستوى الأعلى إن وجد.	التنوع في التدريس	

ب. الجهد البحثي: تستخدم جوانب تصنيف منافذ النشر ومعامل التأثير في تقييم جودة الجهد البحثي للمرشحين. تصنيف منافذ النشر يجب أن يضعها في مستويات مختلفة بناء على معايير متعددة مثل السمعة الجيدة في المجال، والتحكيم الدقيق و/أو معامل التأثير. التصنيف النسبي لنوع المنشورات (على سبيل المثال، الكتب، وفصول من كتب، والمقالات/ الأوراق البحثية) الأعلى تصنيفاً في المجال الأكاديمي يجب أن يتم عن طريق الوحدات الأكاديمية داخل القسم. يجب أن تضع الأقسام الأكاديمية قائمة بالمنشورات ذات السمعة في مجال التخصص وتصنيفها داخلياً في القسم لجودة مثل هذه المنشورات قبل الموعد النهائي لتقديم طلبات الترقية. يجب إعلام أعضاء هيئة التدريس بالقائمة وتصنيف الجودة النسبي.

طريقة مقترحة للتقييم الموحد للمنشورات حسب الفئة*

التصنيف*	المستوى الثاني (على أساس جودة ودقة التحكيم المعروف في الاختصاص)	التصنيف*	المستوى الأعلى (على أساس جودة ودقة التحكيم المعروف في الاختصاص)	نشاط البحث
	ورقة علمية في دورية محكمة بدون وجود معامل تأثير.		ورقة علمية في دورية مفهرسة مع معامل تأثير أو دورية دولية من المستوى الأعلى في المجال	
	كتاب محكم		كتاب محكم من قبل أهم الناشرين	,
	ورقة علمية كاملة محكمة تم نشرها في وقائع مؤتمر إقليمي.		ورقة علمية كاملة محكمة تم نشرها في وقائع مؤتمر دولي متخصص.	
	فصل من كتاب محكم تم نشره في وقائع مؤتمر إقليمي.		فصل من كتاب محكم من قبل أهم الناشرين.	المنشورات
	كتاب محرر.	0	كتاب محكم ومحرر من قبل أهم الناشرين في المجال.	
	فصل من کتاب تم تحکیمه.) }	فصل من كتاب محكم من قبل أهم الناشرين في المجال.	
	منشور محكم في وسيلة نشر إقليمية معترف بها في التخصص		منشور محكم في وسيلة نشر دولية معترف بها في التخصص.	

*التصنيف: ترتيب التصنيف في كل مستوى هو محدد طبقًا للتخصص، ولكن يجب الموافقة عليه قبل التقييم واستخدامه لجميع أعضاء هيئة التدريس في الوحدة الأكاديمية. في كل فئة، يجب الموافقة على قائمة تضم دور النشر في المجال بناء على مقاييس الجودة، مثل التصنيف وفقًا لطرف ثالث ذو سمعة جيدة، معامل التأثير، الاقتباسات وسمعة الناشر.

ج. مساهمات الخدمة:

يتم تقييمها بناء على ما يلي:

- 1. إنجازات الخدمة الموثقة
 - 2. أهمية وتأثير الأنشطة
- 3. الفاعلية، الزمالة، التأثير والاستباقية العامة لعضو هيئة التدربس.

هي النتيجة الإجمالية لأنشطة الخدمة في واحد على الأقل من فئات التقييم الثلاثة:

- 1. خدمة الجامعة،
- 2. خدمة المهنة والتخصص،
- 3. خدمة المجتمع على نطاق أكبر.

عينة من الخدمة لغرض التوضيح فقط:

(أ) خدمة الجامعة:

يتوقع من أعضاء هيئة التدربس المساهمة في كفاءة وفاعلية الجامعة:

- أ. المشاركة الفعالة والبناءة في مختلف لجان القسم/ الكلية/ الجامعة ؛
- ب. المساهمة الفعالة في تقييم وتقدير البرنامج وجهود التحسين المستمر؛
- ج. قيادة الجهود أو المساهمة كعضو في فربق عمل لمعالجة القضايا التي تواجه الجامعة أو المجتمع؛
- المساهمة في رعاية الطلاب من خلال المشاركة في دعم الأنشطة الطلابية غير الصفية، والمشاركة في لجان الطلاب
 أعضاء هيئة التدريس، أو العمل كمرشد للمنظمات الطلابية (...)

(ب) خدمة المهنة مع الجمعيات المهنية في أحد مجالات الخبرة:

- أ. المساهمة بالوقت والخبرة في خدمة المنظمات والجمعيات المهنية الخارجية
- ب. المشاركة في الزبارات المهنية الخارجية كمحكم خارجي للبرامج ، عضو تحكيم مسابقة، أو ممثل منظمة اعتماد؛
 - ج. العمل كمحرر لدورية مهنية؛ أو
 - د. الانتساب كعضو في هيئة تحرير دوريات مهنية (...)

(ج) خدمة المجتمع:

يتوقع من أعضاء هيئة التدريس المشاركة الفعالة في الأنشطة التطوعية وغير مدفوعة الأجر:

- أ. المساعي التعاونية مع المدارس، والهيئات الحكومية، و/أو الصناعة؛
- ب. تقديم العروض ، ورش العمل، والدورات التدريبية القصيرة للصناعة، القطاع الحكومي أو للعامة؛
 - ج. تقييم البرامج أو السياسات للهيئات الخارجية؛
 - د. العمل كعضو في مجلس (...)

حقوق ومسؤوليات المرشح:

للمرشح حقوق ومسؤوليات لفهم جميع معايير، سياسات وممارسات الترقية بالقسم، والكلية والجامعة. ويجب عليه تخطيط التنمية والأنشطة الأكاديمية الخاصة به مع الأخذ في الاعتبار المعلومات التالية:

- 1. لطلب الترقية، يجب على المرشح أن يكون عضو منتظم من أعضاء هيئة التدريس، وقضى سنة واحدة على الأقل في جامعة قطر؛
 - 2. يجوز للمرشح التقدم بطلب الترقية وفقًا للجدول التالى:
- أ. لطلب الترقية إلى درجة أستاذ مشارك، يجب أن يكون المرشح قد قضى ما لا يقل عن خمس سنوات في درجة أستاذ
 مساعد؛
- ب. لطلب الترقية إلى درجة أستاذ، يجب أن يكون المرشح قد قضى ما لا يقل عن خمس سنوات في درجة أستاذ مشارك؛
- 3. يمكن منح استثناءات لمتطلبات الحد الأدنى بالجدول الزمني المذكور أعلاه من قبل رئيس الجامعة، بناء على توصية من نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية؛

- 4. قبل البدء في عملية الترقية، يجب على المرشح تجميع سجل التدريس، الجهد البحثي والخدمة التي تلبي متطلبات الحد
 الأدنى على النحو المبين أعلاه؛
 - 5. يجب على المرشح ضمان أنه يوجد مستندات كافية لتوثيق هذا السجل من أجل تبرير الترقية؛
 - 6. عضو هيئة التدريس الذي يرغب في الترقية إلى درجة أستاذ يجب أن يثبت سمعته كباحث علمي في مجال تخصصه؛
- 7. يجب على المرشح استخدام نماذج طلبات الترقية المعتمدة في الجامعة وتنظيم المواد الداعمة الخاصة به في ملف الترقية. يقدم هذا الملف إلى رئيس القسم للمراجعة. يعتبر الملف المقدم أساساً لقرار الترقية، بالتالي، من مسؤولية المرشح تنظيم المواد بطريقة تعبّر عن سياسة الجامعة، و بما يتوافق مع إرشادات كلية الآداب والعلوم الحالية، مما يوضح بطريقة منظمة الوضع الحالي للمرشح.
- ٤. يجب أن يوافق المرشح على أية مواد تضاف إلى ملفه بعد التقديم. على سبيل المثال، يمكن أن يضيف المرشح منشورات أو خطابات من دوريات تشير إلى قبول المنشورات؛ مع ذلك، لا يمكن لأي عضو من المجتمع الجامعي إضافة خطابات أو وثائق أخرى إلى ملف المرشح بدون موافقته. استثناءات هذه القيود هي ما يلى:
 - أ. الخطابات التي تم التماسها من المحكمين، و
 - ب. توصيات خطية (موضحة أدناه) لكل هيئة من هيئات التحكيم،
- ج. بالإضافة إلى ذلك، يمكن إضافة أي خطاب تظلم من المرشح (وطعن من أفراد أو لجان التحكيم) إلى الملف لضمان وجود سجل كامل للإجراءات المتخذة.
 - 9. يحق للمرشح سحب طلبه قبل تقديمه للمحكمين الخارجيين.

مسؤوليات الأقسام:

- 1. يجب على كل قسم داخل كلية الآداب والعلوم تشكيل لجنة ترقية، على أن تضم أعضاء هيئة تدريس في الدرجات العليا يعينهم رئيس القسم. إذا لم يكن لدى القسم العدد الكاف، تقوم لجنة الترقية على مستوى الكلية بدور لجنة القسم.
- 2. تقوم اللجنة بتقييم كل ملف من الملفات بناء على التوقعات الأساسية للجامعة وأي معايير إضافية محددة من كلية الآداب والعلوم.
 - 3. يتم إبلاغ نتائج لجنة الترقية في القسم خطيًا إلى رئيس القسم.
- بجب أن يشمل خطاب توصية لجنة الترقية في القسم (الموجه إلى رئيس القسم) التصويت العددي، مع الاشارة إلى أسباب
 قرار اللجنة كما ينبغى أن يكون موقعاً من جميع أعضاء اللجنة.
 - 5. إذا كان ينطبق، يجب إدراج رأي الأقلية الموقع في ملحق يُرفق مع توصية اللجنة.
 - 6. يقوم رئيس القسم بمراجعة ملف المرشح، ثم يتخذ قرار بدعم أو عدم دعم ترقية المرشح.
- 7. يقوم رئيس القسم بإعداد توصية خطية لتقديمها إلى العميد، و توضع نسخة من التوصية في الملف ليُرسل إلى لجنة الترقية في الكلية.

- 8. في حالة عدم اتفاق رئيس القسم مع لجنة الترقية في القسم، يجتمع هذا الاخير مع اللجنة لبيان أسباب التعارض ومحاولة
 حل الاختلاف.
 - 9. يجب شرح أية ختلافات مع توصيات لجنة الترقية في القسم ضمن هذا الخطاب.
 - 10. يجب إخطار المرشح خطيًا من قبل رئيس القسم عن توصيات لجنة الترقية في القسم.

مسؤوليات الكلية:

- 1. يجب على العميد تشكيل لجنة ترقية تضم أعضاء هيئة تدريس في الدرجات العليا على أن يقوم بتعيينهم ، ويجب أن يمثلوا مجموعة من الأقسام داخل الكلية (لا يمكن تمثيل جميع الأقسام، ولكن يجب أن تضم اللجنة مجموعة من مختلف وجهات النظر). ينبغي أن تعكس هذه اللجنة مجموعة كاملة من وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس في الكلية. يجب أن يتكون أعضاء اللجنة من أعضاء هيئة التدريس في نفس درجة أو درجة أعلى من درجة المرشح الطالب للترقية.
- تقوم اللجنة بتقييم كل ملف من الملفات بناء على التوقعات الأساسية للجامعة، وإرشادات الترقية بكلية الآداب والعلوم، والقواعد الداخلية للقسم.
 - 3. يتم تحديد المتطلبات العامة في هذه السياسة وبتم اعتبارها المتطلبات الأساسية الدُنيا.
- 4. تتحمل الكلية مسؤولية تحديد معايير الترقية الخاصة بها، وتحدد كذلك الإجراءات الواجب إتباعها. هذه المعايير (التي يتم على أساسها وضع جميع توصيات الترقية) يجب أن يكون منصوص عليها بوضوح في بيان رسمي للسياسات والإجراءات.
- 5. يجب على لجنة الترقية في الكلية توفير معاييرها وإجراءاتها (من خلال النشر والتعميم)، والسعي لضمان تطابقها مع مرور الوقت.
 - تقوم لجنة الترقية في الكلية بمراجعة الملف المُحال إليها من العميد، وتقديم توصياتها الخطية إليه/ إليها.
- 7. أي اختلافات مع توصيات رئيس القسم يجب شرحُها في هذا الخطاب. يتم إضافة هذا الخطاب إلى الملف وتقديمه إلى عميد الكلية.
- 8. خطاب توصية الكلية (الموجه إلى عميد الكلية) يجب أن يشمل التصويت العددي، مع الاشارة إلى أسباب قرار اللجنة كما ينبغى أن يكون موقعاً من جميع أعضاء اللجنة.
 - 9. إذا كان ينطبق، يجب إدراج رأى الأقلية الموقع في ملحق يُرفق مع توصية اللجنة.
- 10. قبل الوصول إلى توصية نهائية، يجوز للجنة الترقية في الكلية التشاور مع المرشح فيما يتعلق بأية معلومات أو أدّلة إضافية يمكن أن توضح أية استفسارات أو أسئلة تنشأ خلال مراجعة الملف.
 - 11. بعد ذلك، يقوم العميد بمراجعة الملف وإعداد خطاب خطى إما يدعم أو يرفض توصيات لجنة الترقية في الكلية.
- 12. قد يطلب العميد معلومات إضافية أو توضيحية من المرشح، ورئيس القسم و/أو لجنة الترقية في الكلية. في حالة اعتماد الطلب، يدرج العميد هذا الخطاب في الملف، ويحيله إلى نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية، الذي بدوره يحيله إلى لجنة الترقيات في الجامعة.
- 13. في حالة عدم اتفاق العميد مع لجنة الترقية في الكلية، يجتمع مع اللجنة لبيان أسباب التعارض ومحاولة حل الاختلافات.

14. يجب على العميد إبلاغ رئيس القسم خطيًا عن التقدم المحرز في الحالة.

السرية:

- 1. يجب إعداد جميع التقارير بالطريقة التي تحافظ على سرية آراء كل عضو من أعضاء اللجنة، بحيث لا يمكن للمرشح تحديد كيفية تصوبت أي فرد أو نَسب التعليقات المتضمنة في الخطاب لأي فرد .
- 2. يجب المحافظة على سرية المداولات التي تجرى في جميع اجتماعات لجنة الترقية، ولا يجوز مشاركة التوصيات مع أي شخص خلاف أعضاء اللجنة والإداريين المشاركين في العملية. يمكن مشاركة التوصيات مع المرشح ولكن فقط من خلال العميد ولا يمكن لأي عضو من أعضاء لجنة الترقية إبلاغ المرشح عن طبيعة التوصيات أو المداولات الداخلية للجنة. أي مخالفة لهذه السرية من قبل أي عضو تعتبر مخالفة لقواعد السلوك الأخلاقية.

التظلمات:

أ. طلب مراجعة قرار القسم:

في حالة رفض الترقية على مستوى القسم، يمكن الطعن في قرار القسم من قبل المرشحين.

- 1. يقدم المرشح خطاب التظلم إلى عميد الكلية خلال 10 أيام عمل من إبلاغه بقرار الرفض.
 - 2. يجب أن يشمل خطاب التظلم على الأسباب.
- 3. يجب أن يقدم المرشح أدلة دامغة تثبت أن أحكام التقييم غير سليمة أو أن السياسات والإجراءات لم تُتَبع.
 - 4. يجب على العميد إصدار قرار، خلال 10 أيام عمل من استلام التظلم.
- 5. قد يطلب العميد الحصول على ملاحظات من لجنة الترقية في القسم و/أو رئيس القسم. يعتبر قرار العميد هو القرار النهائي ولا يجوز للمرشح تقديم تظلمات أخرى.

ب. طلب مراجعة قرار الكلية:

في حالة رفض الترقية على مستوى الكلية، يجوز للمرشح الطعن في قرار الكلية.

- يقدم المرشح خطاب التظلم إلى نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية خلال 10 أيام عمل من إبلاغه بقرار الرفض.
 - 2. يجب أن يشمل خطاب التظلم على الأسباب.
 - 3. يجب أن يقدم المرشح أدلة دامغة تثبت أن أحكام التقييم غير سليمة أو أن السياسات والإجراءات لم تُتَبع.
 - 4. يصدر نائب رئيس الجامعة للشؤن الأكاديمية قرار خلا 15 يوم عمل من تاريخ استلام التظلم.
- 5. قد يطلب نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية الحصول على ملاحظات من عميد الكلية، لجنة الترقية في الكلية، لجنة الترقية في القسم و/أو رئيس القسم.
 - قرار نائب رئيس الجامعة للشؤون الأكاديمية يعتبر نهائي ولا يجوز للمرشح تقديم تظلمات أخرى.

ا العمل الإبداعي: أفلام، روايات، شعر، قصائد، وما إلى ذلك، يجب نشرها في دار نشر مرموقة وبتم تحكيمها ومراجعها.

[&]quot; يجب أن تضع الأقسام الأكاديمية قائمة بالمنشورات ذات السمعة في مجال الخبرة ودرجة التصنيف الداخلي لجودة هذه المنشورات قبل الموعد النهائي لتقديم طلبات الترقية. يجب إعلام أعضاء هيئة التدريس بالقائمة وتصنيف الجودة النسبي. يجب على القسم وضع المعايير الخاصة به وقائمة بالمنشورات/ الدوربات المقبولة.