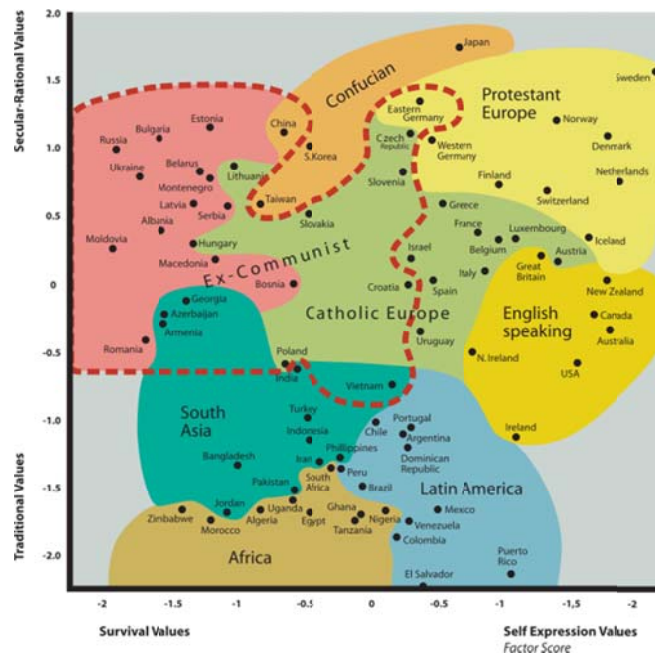


Qatar World Values Survey

2010

Executive Summary



Social & Economic Survey Research
Institute
(SESRI)

Qatar University
Doha, Qatar

January 21, 2014

Qatar World Values Survey: Executive Summary

This Executive Summary presents the highlights of the 2010 Qatar World Values Survey (WVS), carried out in December 2010 by the Social and Economic Survey Research Institute (SESRI) of Qatar University. The WVS, which will be conducted approximately every five years, interviewed a large and representative sample of Qatari citizens. It asked Qataris to describe their social, economic, religious, and political values, with the aim of studying changing values

and their impact on social and political life. The survey was designed and administered in accordance with the highest scientific and ethical standards. Respondents were assured that their answers would be confidential.

This publication was made possible by a NPRP grant from the Qatar National Research Fund (a member of The Qatar Foundation). The statements made herein are solely the responsibility of the authors.

This Executive Summary was prepared by:

Darwish A. H. Alemadi, Ph.D.

Director, SESRI

Justin Gengler

Visiting Researcher, SESRI

Abdoulaye Diop, Ph.D.

Head of Research, SESRI

***Note:** The cover design shows the Inglehart-Welzel map of cultural values, a well-known product of the WVS project that maps all of the participant countries into specific cultural regions on the basis of two separate dimensions: on the x-axis, Survival Values versus Self-Expression Values, and on the y-axis, Traditional Values versus Secular-Rational Values. Nations' positions are calculated using WVS data.*

Qatar World Values Survey

2010

Executive Summary, March 2011

Table of Contents

Acknowledgements	iii
I. Introduction	1
II. Qatar in the Arab and Islamic World	3
A. National and Individual Priorities.....	3
B. Work-related Attitudes.....	6
C. Political Attitudes.....	8
D. Institutional Confidence.....	10
III. Qatar Compared to the West	11
A. Trust in Others	11
B. National and Individual Priorities	13
C. Work-related Attitudes.....	15
D. Political Attitudes	17
IV. Conclusion	18
V. Summary of Methods	19

List of Figures

Qatar in the Arab and Islamic World

Figure 1. <i>Top National Priorities for the Next 10 Years</i>	3
Figure 2. <i>Top Individual Priorities</i>	4
Figure 3. <i>Economic Growth versus Protecting the Environment</i>	5
Figure 4. <i>Who Should Take the Main Responsibility for Providing for the People?</i>	6
Figure 5. <i>What Helps Most to Bring Success: Hard Work, or Luck and Wasta?</i>	7
Figure 6. <i>How Interested Are You in Politics?</i>	8
Figure 7. <i>How Important Is It for You to Live in a Democratic Country?</i>	9
Figure 8. <i>Percentage of Respondents with "A Great Deal of Confidence" in Societal Institutions</i>	10

Qatar Compared to the West

Figure 9. <i>How Much Do You Trust Other People?</i>	11
Figure 10. <i>Groups of People Respondents "Trust Completely"</i>	12
Figure 11. <i>Top National Priorities for the Next 10 Years</i>	13
Figure 12. <i>Top Individual Priorities</i>	14
Figure 13. <i>Who Should Take the Main Responsibility for Providing for the People?</i>	15
Figure 14. <i>What Helps Most to Bring Success: Hard Work, or Luck and Wasta?</i>	16
Figure 15. <i>How Interested Are You in Politics?</i>	17

List of Tables

Table 1. <i>Sample Distribution, by Locality</i>	20
Table 2. <i>Final Interview Distribution</i>	20

Acknowledgements

This executive summary presents the main findings from the first Qatar World Values Survey (WVS) conducted by the Social and Economic Survey Research Institute (SESRI) at Qatar University. SESRI is grateful to the hundreds of Qatari nationals who gave their valuable time to answer detailed questions on a variety of important subjects, and to all field interviewers and supervisors.

The 2010 Qatar WVS benefitted from a strong and dedicated leadership team. The project received enthusiastic support and valuable advice from Dr. Sheikha Abdulla Al-Misnad, President of Qatar University. Dr. Darwish Alemadi, Director of SESRI, was the Principal Investigator and was involved in all phases of the project. Dr. Abdoulaye Diop, Head of Research at SESRI,

Many others made essential contributions to the success of the 2010 Qatar WVS. The Qatar General Electricity & Water Company (Kahramaa) and the Qatar Urban Planning & Development Authority provided the data required to construct a comprehensive sampling frame.

Survey Operations Manager Dr. Elmogiera Fadlallah Elsayed Elawad was responsible for the recruitment and training of interviewers, as well as supervision of the data collection. Survey Research Technology Specialists Anis Ben Ridha Miladi and Isam M. Abdelhameed wrote the programming script for data collection and entry. Senior Research Analyst Dr. Kien Trung Le and Dr. Abdoulaye Diop created weights for the data.

This executive summary, including all text, figures and tables, was created by visiting researcher Justin Gengler, in consultation with Dr. Darwish Alemadi, Dr. Hanan Abdul Rahim, and Dr. Abdoulaye Diop.

Finally, SESRI recognizes the Institute of Social Research (ISR) at the University of Michigan for its support and professional assistance in the planning and implementation of the 2010 Qatar WVS. Contributions were made in particular by Dr. Mark Tessler, Mr. David Howell, and Dr. Jill Wittrock.

The Social and Economic Survey Research Institute is responsible for any errors or omissions in this report. Questions may be directed to the Social and Economic Survey Research Institute, P.O. Box 2713, Qatar University, Doha, Qatar. SESRI also may be reached by electronic mail at sesri@qu.edu.qa, or via the World Wide Web at www.qu.edu.qa/sesri.

I. An Introduction to the Qatar World Values Survey

The World Values Survey (WVS) is a global network of social scientists studying changing values and their impact on social and political life. Established in 1981 as the European Values Survey, the WVS has been administered to date in almost 90 countries over the course of five waves. The most recent wave, spanning 2010-2012, will provide a 30-year time series for the analysis of social and political change.

Qatar joins the WVS effort in this fifth and most recent wave, following several other participants from the Arab and Islamic world, including Egypt (in 2000 and 2008), Morocco (2001 and 2007), Jordan (2001 and 2007), Saudi Arabia (2003), Iraq (2004), Iran (2000), and Turkey (1990, 1996, and 2001). Qatar being only the second of the GCC nations to carry out the WVS, the results of the Qatari survey will provide important insights into the attitudes and values of ordinary Arab Gulf citizens.

The intellectual impetus behind the World Values Survey is that the idea that social and political change in countries around in the world is related in decisive ways to the values and attitudes held by individual citizens. In this way, data from World Values Surveys are not only valuable in what they reveal about the populations of participant nations, but also because they offer a uniform basis for comparison with other citizens, even those separated by history, culture, and geography.

With this in mind, the present Qatar WVS Executive Summary is divided into two main sections, each corresponding to a group with which one might wish to compare the citizens of Qatar: the Arab and Islamic world, and the West.

Section I first reviews some important attitudes of the Qatari WVS respondents in relation to those of other Middle East WVS participants, namely respondents in Egypt (2008 data), Morocco (2007), Jordan (2007), Saudi Arabia (2003), and Turkey (2007). Then, in Section II, we compare Qataris' responses to those of citizens of a culturally and geographically diverse selection of industrialized nations, including those of Japan (2005 data), Germany (2006), the United States (2006), and Canada (2006).

Though the Qatari data are more recent than those used for comparison, this cross-country breakdown nevertheless helps place into context the cultural and social orientations of ordinary Qataris. And, indeed, several results—such as, for example, Qatari attitudes toward work, toward the proper role of the government in providing for social welfare, and toward politics and governance—are not only interesting per se but also would seem to defy common perceptions and stereotypes about Qatari and other Arab Gulf citizens.

Finally, this initial fielding of the Qatar World Values Survey serves yet another purpose, one that corresponds to

Qatar World Values Survey: Executive Summary

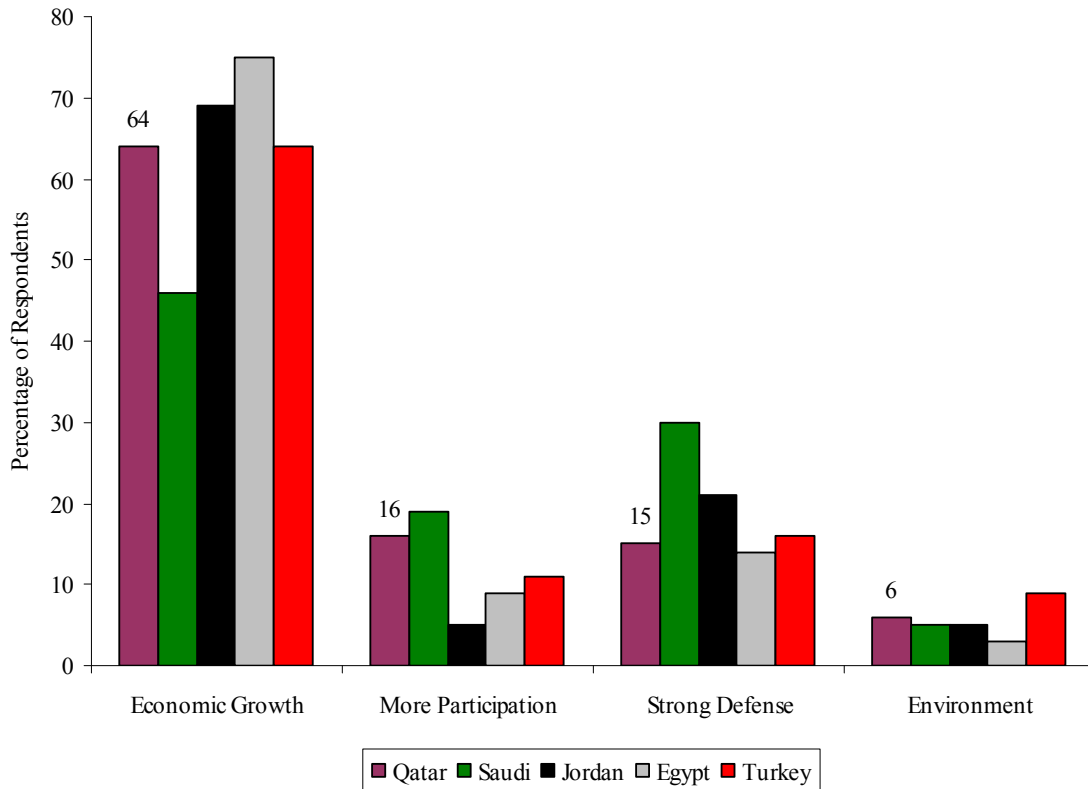
the larger goal of the WVS project: to construct a baseline for future studies that will be able to measure the extent, and causes, of value change in society. Measuring and explaining the changes in

Qatari attitudes and values will provide valuable insights into the extent and causes of societal change in modern Qatar.

II. Qatar in the Arab and Islamic World

A. National and Individual Priorities

figure 1. Top National Priorities for the Next 10 Years



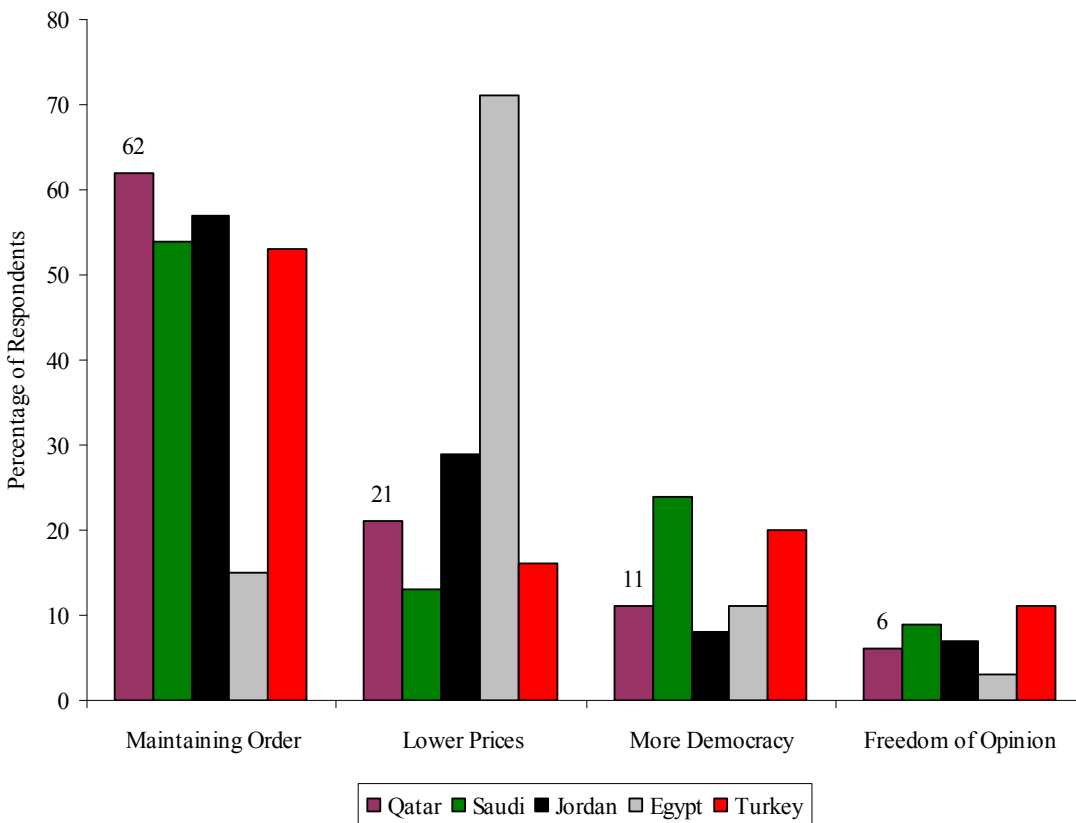
Respondents were asked to choose between the following top national priorities for the next 10 years: economic growth; “making sure this country has strong defense forces”; “seeing that people have more say about how things are done at their jobs and in their communities”; and “trying to make our cities and countryside more beautiful.”¹ Nearly two-thirds (64%) named economic growth as Qatar’s highest priority, while 16% identified more freedom, 15% a strong national defense, and only 6% concern for the environment.

¹ The corresponding Arabic for the latter three response options is:

“القوة العسكرية الكافية للدفاع عن البلد؛” “أن يكون للناس تأثير أكبر في الأمور التي تتعلق بأعمالهم و مجتمعاتهم المحلية؛” and “محاولة أن تكون مدننا وقرانا أكثر جمالاً.”

The national priorities identified by Qataris correspond generally to those of other citizens in the Middle East, with the partial exception of Saudi respondents, who showed less concern for economic growth and more for national defense. More interestingly, though, both Saudi and Qatari respondents expressed a relatively high level of interest in giving people more say in work and community matters, naming this as the top priority of the upcoming decade at between two and three times the rate of those from Jordan, Egypt, and Turkey.

figure 2. Top Individual Priorities

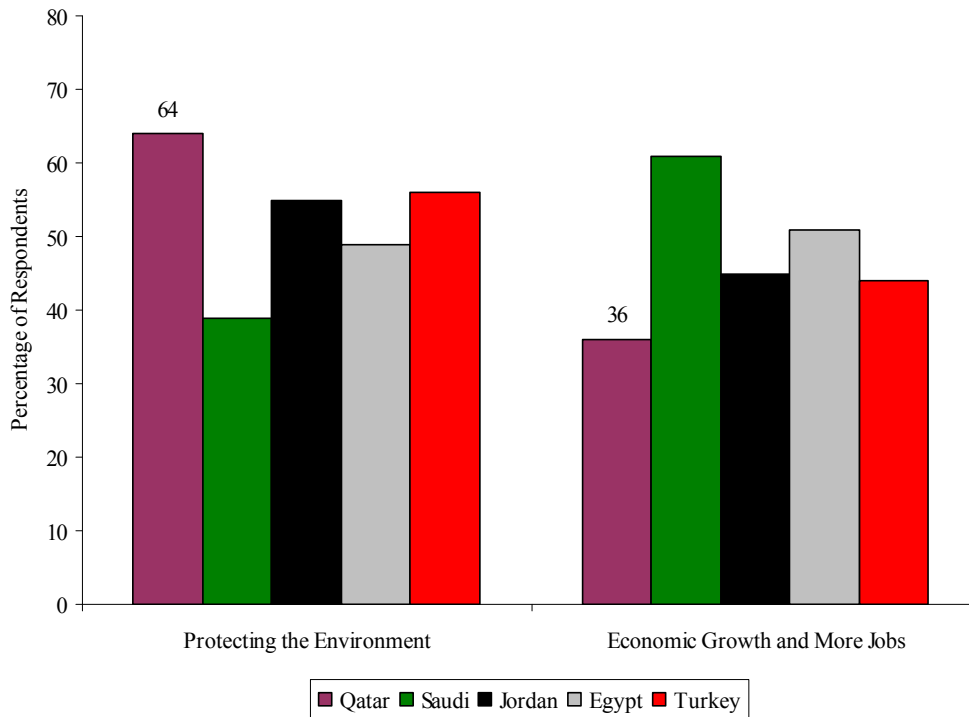


Asked about their own individual priorities, Qatari respondents follow most of their Arab and Muslim neighbors in responding that maintaining order and stability in their country is most important. Of the remainder, a majority prioritize lower prices, while only a combined 17% of respondents identify political concerns as being most pressing.

As with the related question of Qatar’s top national priority, around two-thirds of respondents are in agreement: “maintaining order in the nation” should take precedence over “giving people more say in important government decisions”; over “fighting rising

prices”; and over “protecting freedom of speech.”² In fact, as illustrated in Figure 2, Qatari preference for order and stability is the greatest of any Middle East population surveyed thus far. The prioritization of political issues, on the other hand, at a combined 17%, is only slightly higher than that of Egyptians (at 14%) and Jordanians (15%).

figure 3. *Economic Growth versus Protecting the Environment*



Compared to other respondents in the Arab and Islamic world, Qataris display a high degree of concern for protecting the environment. Approximately two-thirds of survey respondents agree that “protecting the environment should be given priority, even if it causes slower economic growth and some loss of jobs.”³ The next highest proportions of concern for the environment, in Jordan and Turkey, are just 55% and 56% of respondents, respectively.

B. Work-related Attitudes

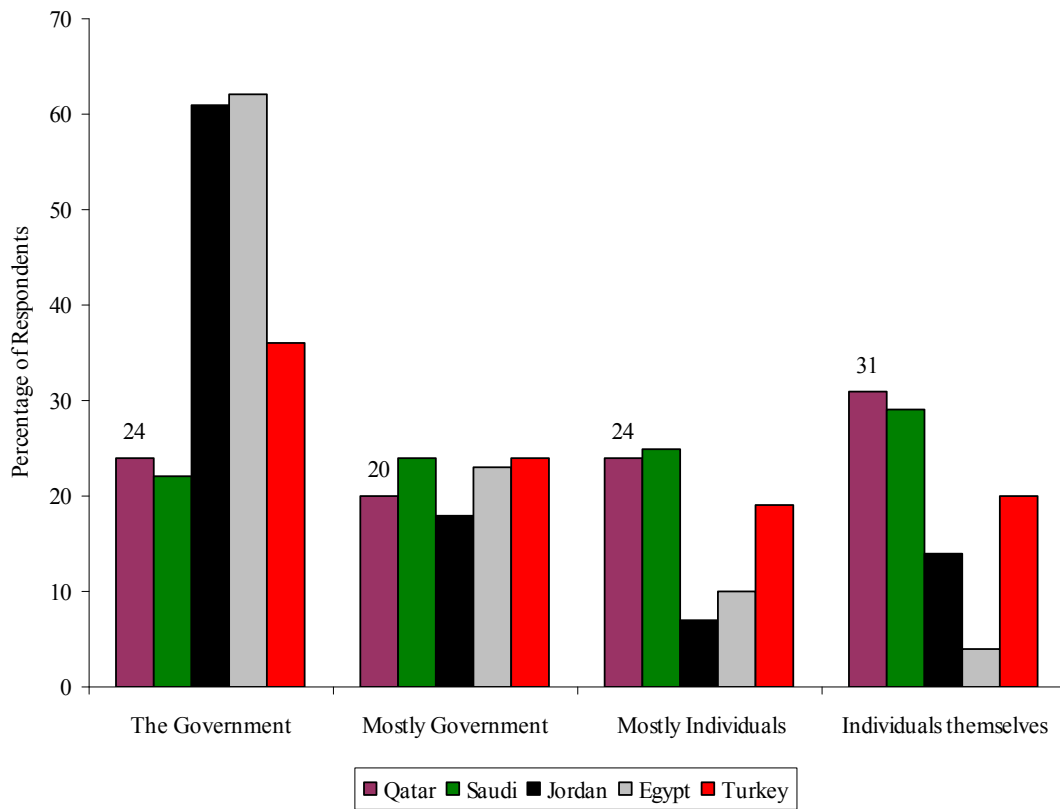
² The corresponding Arabic for the four response options is:

”المحافظة على النظام (الاستقرار، الأمن، القانون) في البلد“؛ ”أن يكون للناس تأثير أكبر في صنع القرارات المهمة التي تتخذها الحكومة“؛ ”الحد من ارتفاع الأسعار“؛ and ”حماية حرية الرأي“

³ The full alternative response is: “economic growth and creating jobs should be the top priority, even if the environment suffers to some extent.” The corresponding Arabic options are:

”حماية البيئة يجب أن تُعطى الأولوية حتى لو أدى ذلك إلى تدني النمو الاقتصادي والتسبب في فقدان بعض فرص العمل“؛ or ”تحقيق النمو الاقتصادي وخلق فرص عمل جديدة يجب أن يكونا في صدارة الأولويات حتى لو تضررت البيئة نتيجة ذلك بعض الشيء.“

figure 4. *Who Should Take the Main Responsibility for Providing for the People?*



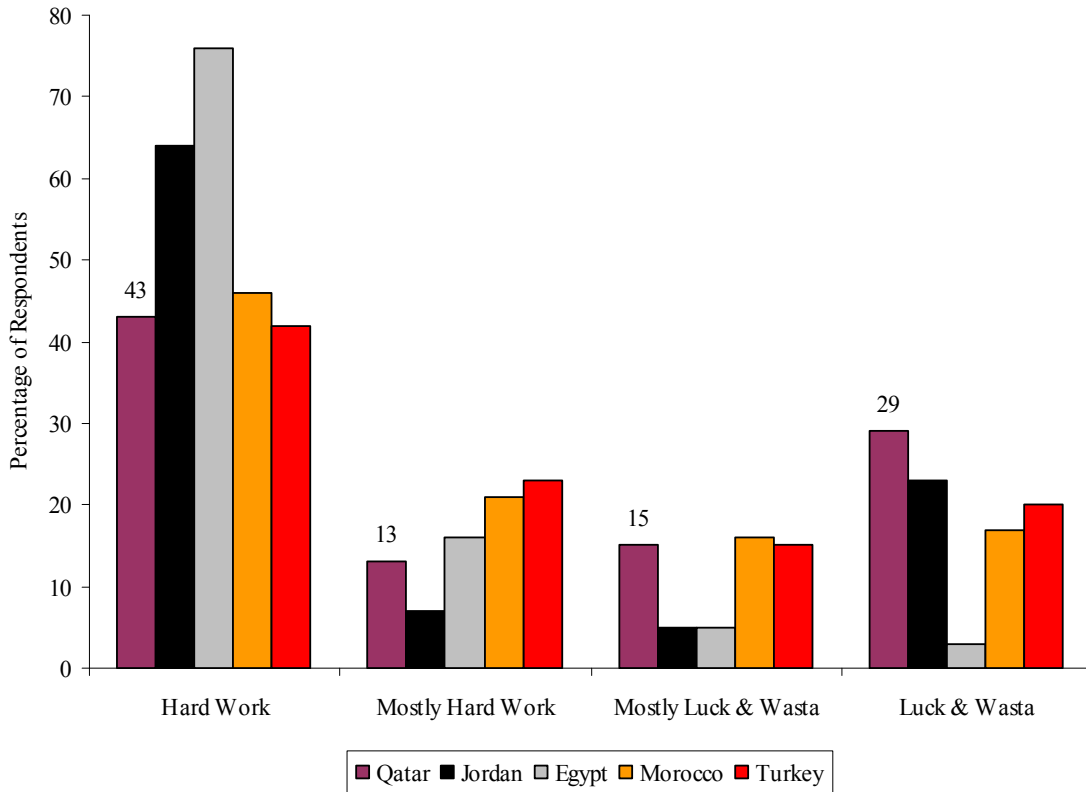
Contrary to the stereotype common among some that Qataris and other Gulf Arabs are overly-reliant upon the state economically, Qatari respondents to the World Values Survey expressed little support for the idea that government should play the main role in providing for the people. In fact, as one sees in Figure 4, Qataris as well as Saudis are much more likely to respond that individuals themselves, not government, should take responsibility.

Only 24% of Qatari respondents answered that the government has the primary duty to provide for peoples’ economic needs. Conversely, a combined 55% said that this is the job mostly (24%) or exclusively (31%) of individuals.⁴ Moreover, the pattern of Qatari responses closely matches that of respondents in Saudi Arabia, while respondents in Egypt, Jordan, and to a lesser extent Turkey indicated much higher demand for a government role in providing for individual welfare. Contrary to the image that Qataris

⁴ Note that the survey question offered a range of responses from 1 (“the government”) to 10 (“individuals”); the four categories above are constructed from aggregated raw responses: 1-3, 4-5, 6-7, and 8-10, respectively.

and other Arabs of the Gulf region look primarily to the government for economic support, the WVS results indicate that popular attitudes in Qatar are more nearly the opposite.

figure 5. *What Helps Most to Bring Success: Hard Work, or Luck and Wasta?*



Qataris are relatively divided over the question of whether hard work, rather than luck and personal connections, brings success in life. While most of those interviewed agreed that “in the long run, hard work usually brings a better life,” many others replied instead that “hard work doesn’t generally bring success—it’s more a matter of luck and connections.” In this way, the pattern of Qatari responses tends to follow that of Jordanians, whose opinions also tend to fall at one extreme or the other.

About 43% of Qatari respondents identified “hard work” as most likely to bring success, compared to 29% who attributed it to luck and *wasta*.⁵ Relatively few—little more than a quarter of the respondents—said that both were important factors. Qataris, in other words, tend to disagree about the main cause of success.

C. Political Attitudes

⁵ Note that, like in the preceding question, the four categories here are constructed from responses on a 1-10 scale.

figure 6. *How Interested Are You in Politic*

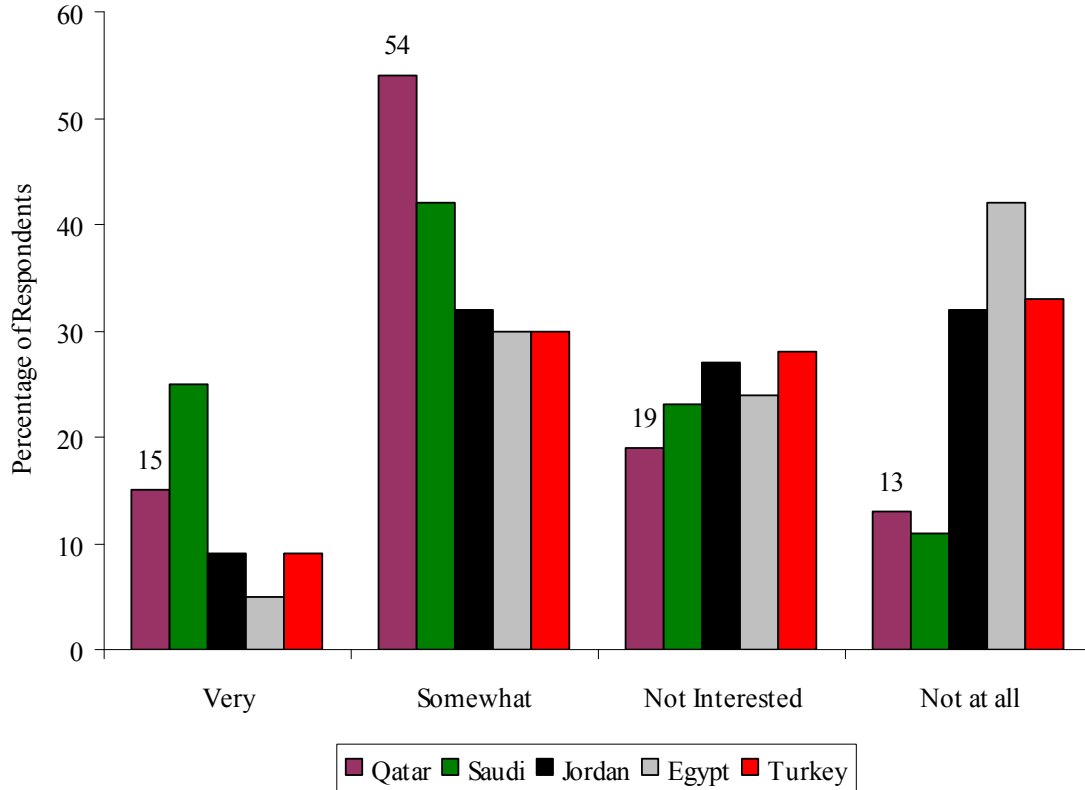
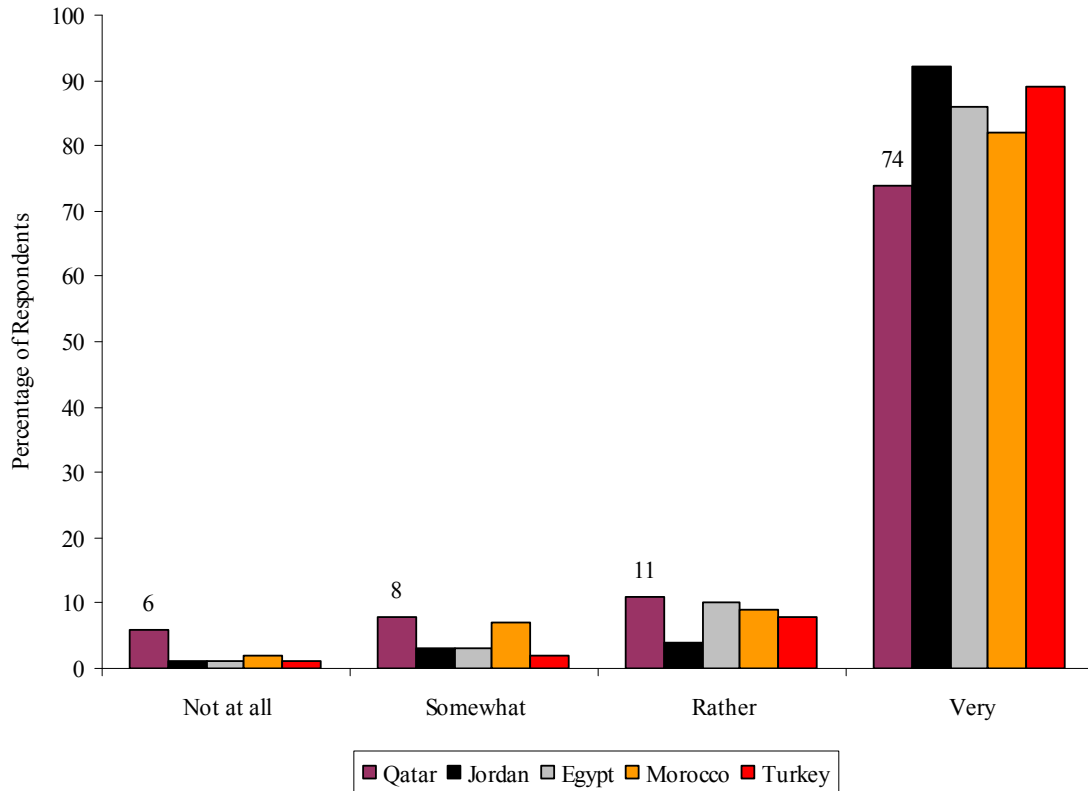


Figure 6 illustrates another finding of the Qatar World Values Survey that contradicts standard notions about the orientations of citizens in Qatar and the Arab Gulf. Often portrayed as uninterested and uninvolved in politics, Qataris as well as Saudis reveal surprisingly high levels of political interest, much more than that reported by respondents in Jordan, Egypt, and Turkey.

Some 69% of Qatari respondents answered that they are either “very interested” (15%) or “somewhat interested” (54%) in politics, in line with a comparable 67% of Saudis. Among non-Gulf respondents, however, these combined proportions drop off markedly, with only 41% of respondents in Jordan, 39% in Turkey, and 35% in Egypt reporting at least some interest in politics. The result, therefore, is precisely the opposite of what one would have expected to obtain based on usual assumptions about the Gulf and its citizens. Rather than being less politically-minded than other populations in the Arab and Islamic world, it turns out that, in fact, Gulf Arabs, represented here by Qataris and Saudis, may instead be even *more* political.

figure 7. *How Important Is It for You to Live in a Democratic Country?*



Compared to respondents in Jordan, Egypt, Morocco,⁶ and Turkey, Qataris seem to place relatively less emphasis on democracy. Generally-speaking, however, support for it remains strong, with almost three-quarters of Qatari respondents indicating that living in a democratic political system is very important to them.

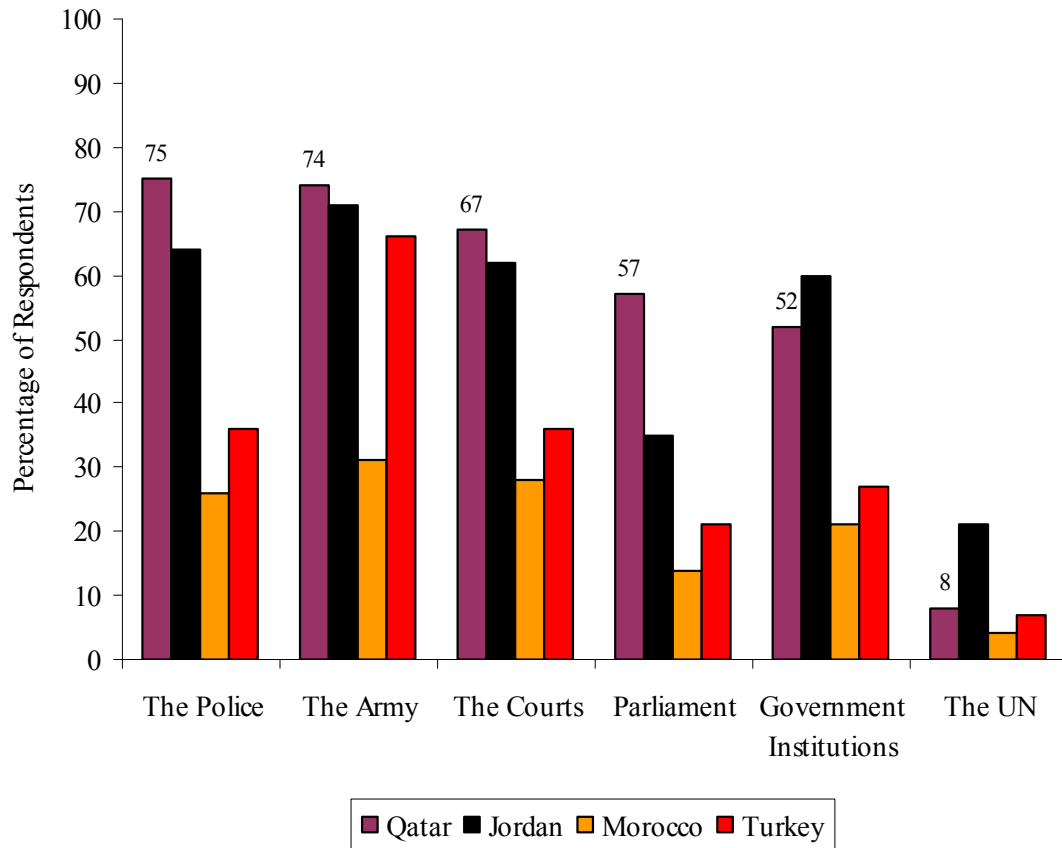
Respondents were asked, “How important is it for you to live in a country that is governed democratically?”⁷ Some 74% of Qataris replied that democratic governance is very important to them, compared to 92% of respondents in Jordan, 89% in Turkey, 86% in Egypt, and 82% in Morocco. While quite high in absolute terms, then, the importance placed on democracy among Qataris appears to be at least somewhat lower than in neighboring countries, as illustrated in Figure 7 above.

D. Institutional Confidence

⁶ As also in Figures 5 and 8, here respondents from Morocco replace those from Saudi Arabia, where this question was not asked.

⁷ Note that the actual survey question offered a 1-10 range of responses (from “not very important” to “absolutely important”); the four categories here are constructed by aggregating responses 1-3, 4-5, 6-7, and 8-10, respectively.

figure 8. *Percentage of Respondents with “A Great Deal of Confidence” in:*



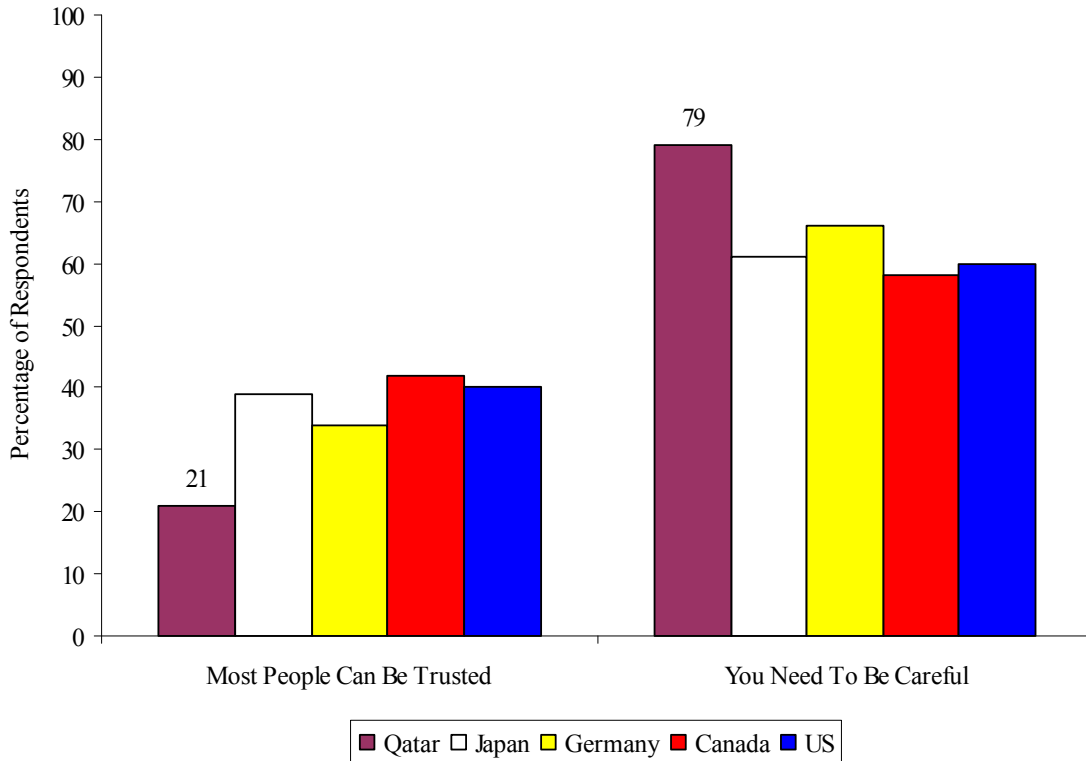
Qatari respondents were asked to rate their level of confidence—“a great deal,” “quite a lot,” “not very much,” or “none at all”—in a number of important state institutions. The proportion of Qatari respondents reporting the highest level of confidence in each institute is shown in Figure 8. The police and armed forces earn the highest percentages, at 75% and 74%, respectively, followed by the judiciary at 67%, the parliament at 57%, and government institutions at 52%. Just 8% of Qataris said they have “a great deal” of confidence in the United Nations.

Compared to other citizens of the Arab and Islamic world, Qatari respondents report very high levels of confidence in several state institutions. In the United Nations, by contrast, Qataris join their neighbors in expressing little confidence.

III. Qatar Compared to the West

A. Trust in Others

figure 9. How Much Do You Trust Other People?

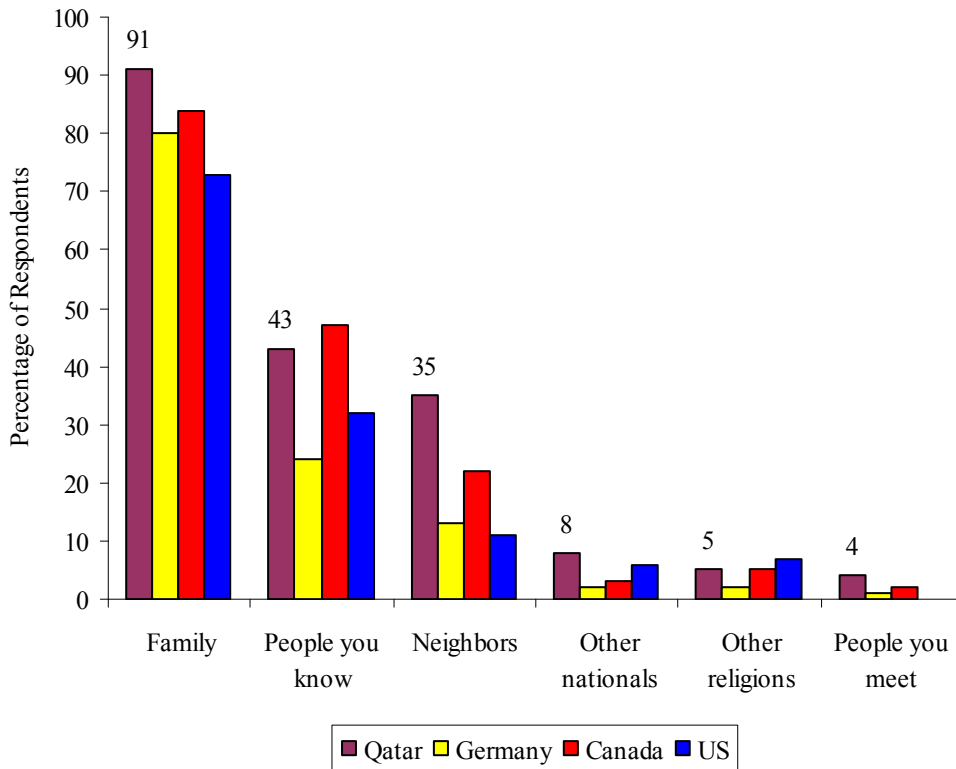


Asked to choose between two statements describing their trust in other individuals—that “generally speaking, most people can be trusted,” or that “you need to be very careful in dealing with people”⁸—nearly 8 out of 10 Qatari respondents (79%) say that the latter option is closer to their view.

These results signify relatively low levels of inter-personal trust in Qatari society as compared to that in Western countries. Whereas between 34% and 42% of respondents in Japan, Germany, the United States, and Canada agree that “most people can be trusted,” this proportion reaches only 21% among Qataris, as depicted in Figure 9.

⁸ The Arabic wording is: “بشكل عام، هل ترى أن أغلب الناس يمكن الثقة بهم، أم أنك تحتاج للحذر الشديد في التعامل مع الناس؟”

figure 10. *Groups of People Respondents “Trust Completely”*

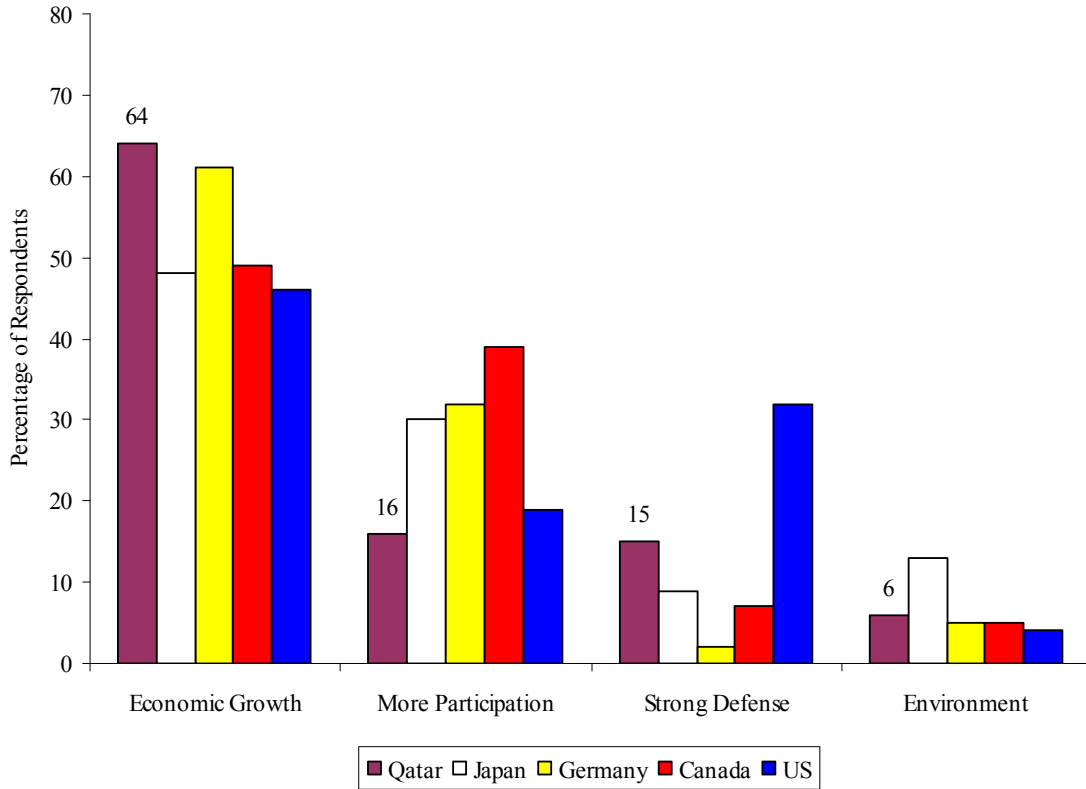


At the same time, however, Qatari respondents reveal much more trust in those with whom they are familiar, both in general and as compared to Western respondents. A separate question asked Qataris to rate their level of trust in several categories of people. For each they could answer that they trusted them “completely,” “somewhat,” “not very much,” or “not at all.” As indicated in Figure 10, 91% of Qatari respondents report complete trust in their families; 43% in people they know personally; 35% in their neighbors; 8% in people of another nationality; 5% in people of other religions; and 4% in people they meet for the first time.

In all but two instances—trust in “people you know personally” and “people of other religions”—Qataris report more trust than do the citizens of Germany, Canada, or the U.S. Compared to these Western respondents, Qataris demonstrate particularly high levels of trust in their neighbors, their families, and, along with Canadians, individuals they know personally. Even as they feel the need to be careful in dealing with people overall, therefore, as shown in Figure 9, Qataris nonetheless reveal a high degree of trust in those close to them, both geographically and socially.

B. National and Individual Priorities

figure 11. *Top National Priorities for the Next 10 Years*

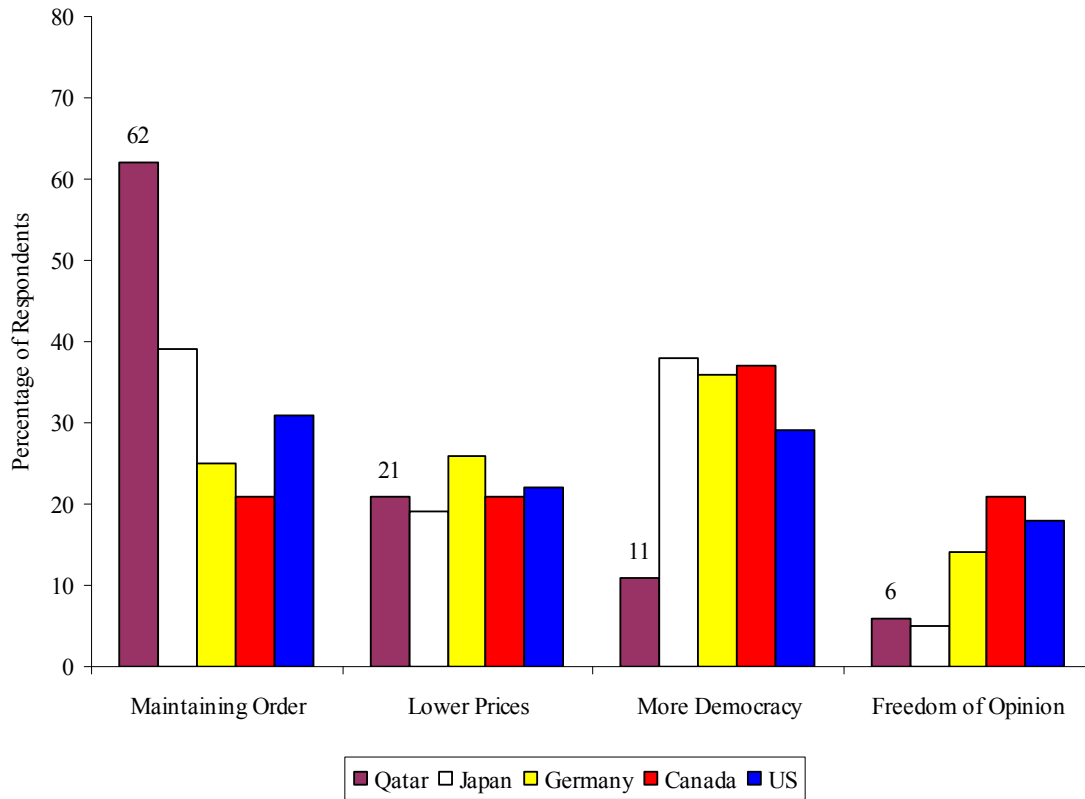


The set of national priorities identified by Qatari citizens is rather distinct from the concerns reported by respondents in other developed countries. Almost two-thirds of Qataris identify economic growth as their country’s most important priority for the next 10 years, compared to less than 50% of respondents in Japan, Canada, and the United States. Though German citizens approach Qataris in their prioritization of economic growth, they also emphasize the need to give people more participation in work and community decision-making, with more than 30% of respondents identifying this as their nation’s top goal. Of all the populations compared in Figure 11, by contrast, Qatari respondents reveal the least emphasis on giving people more say in work and community matters.

The final element that makes Qataris unique in their choice of national priorities is the relative importance they place on a strong national defense. In this, only U.S. respondents exceed those from Qatar. Overall, then, the distribution of national priorities identified by Qatari WVS respondents—a disproportionate emphasis on economic growth combined with a comparatively high concern for defense but comparatively low

concern for increased participation—sets them apart from citizens of other developed countries.

figure 12. *Top Individual Priorities*



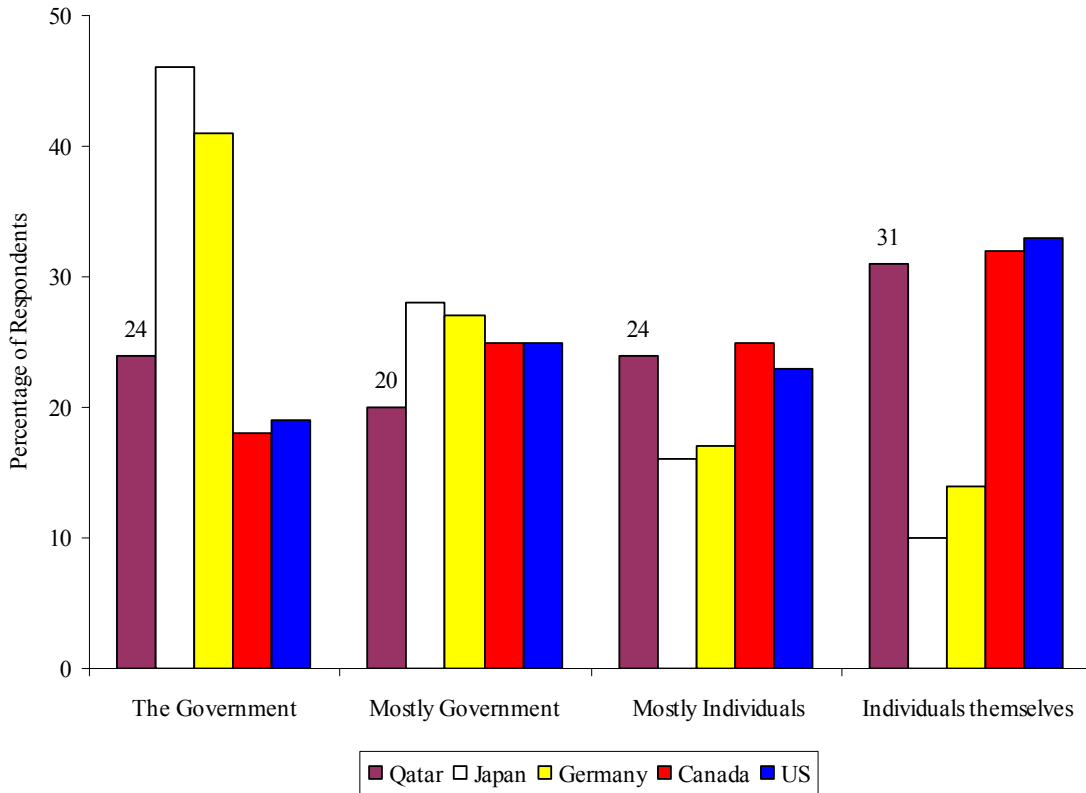
The pattern of Figure 12 continues the same story began in Figure 11. When asked to identify their most important personal priorities, Qatari respondents tend to place much more emphasis on maintaining order and stability in their country and relatively less on the protection of free speech and the increase of political participation, compared to the citizens of Japan, Germany, Canada, and the United States.

As in the previous question, around two-thirds of Qatari respondents are in agreement about the issue deserving the highest priority, with 62% identifying the maintenance of order and stability. In Japan, Germany, Canada, and the U.S., on the other hand, the average proportion of respondents who prioritizes this aim reaches just 29%. Qatari respondents are thus more than twice as likely as citizens of these countries to identify maintaining order as their top personal concern.

At the same time, Qataris are much less likely to prioritize “protecting freedom of speech” or “giving people more say over important government decisions.” Only 6% and 11% of Qatari respondents, respectively, identify these goals as their most important. In the U.S., Canada, Germany, and Japan, by contrast, an average of 50% of respondents identify either more democracy or protecting freedom of opinion as their main individual concern.

C. Work-related Attitudes

figure 13. *Who Should Take the Main Responsibility for Providing for the People?*



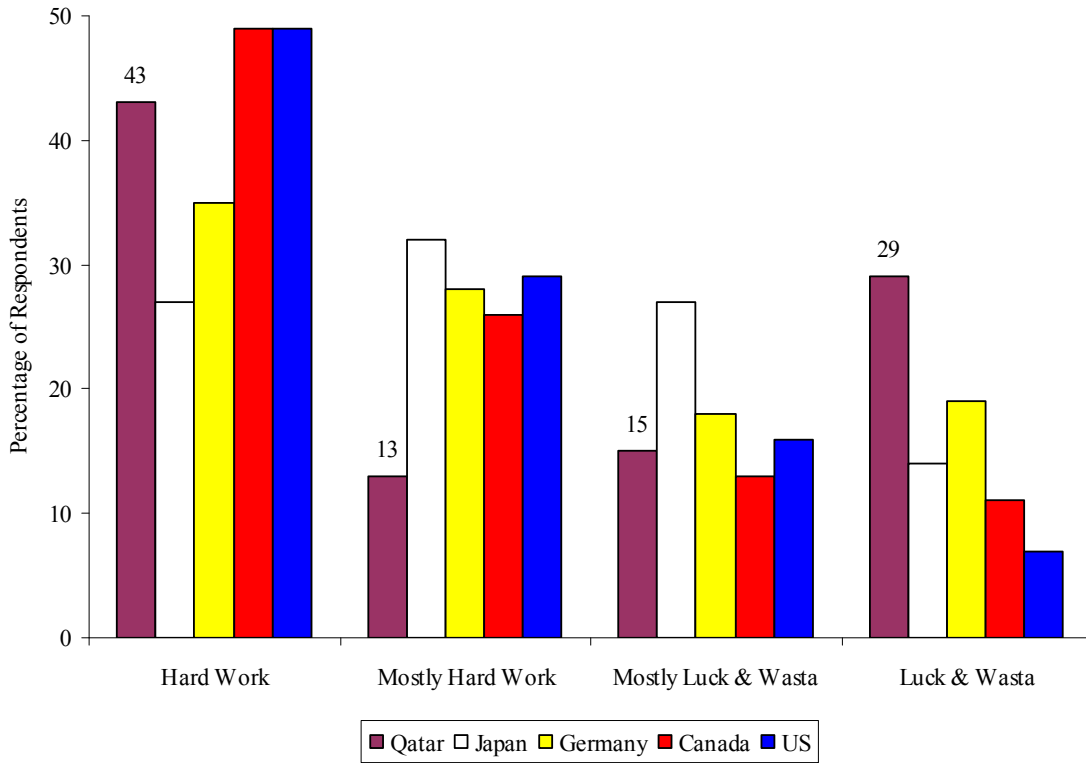
Demonstrated already in Figure 4 is the fact that, contrary to the view that Qataris and other Gulf Arabs look primarily to the government for economic support, Qatari respondents actually expressed less agreement than citizens of other Arab and Islamic countries with the idea that government should play the main role in providing for the people. This comparison is here extended further by considering the orientations of Qataris against those of citizens of Western countries and Japan.

The latter populations are divided clearly into two groups: those of Japan and Germany, who share a strong demand for government provision of citizen welfare; and respondents in Canada and the U.S., who agree that individuals should mostly provide for themselves. Where, then, do Qataris fall on this continuum?

As seen in Figure 13, Qatari respondents align much more closely with those from the U.S. and Canada. A combined 55% of Qataris say that welfare should be provided either entirely or mostly by individuals themselves, compared to 56% of Americans and 57% of Canadians. Only 26% and 31% of respondents in Germany and Japan, respectively, share

this view. Even when compared to Western citizens, Qataris show a clear preference for economic self-reliance.

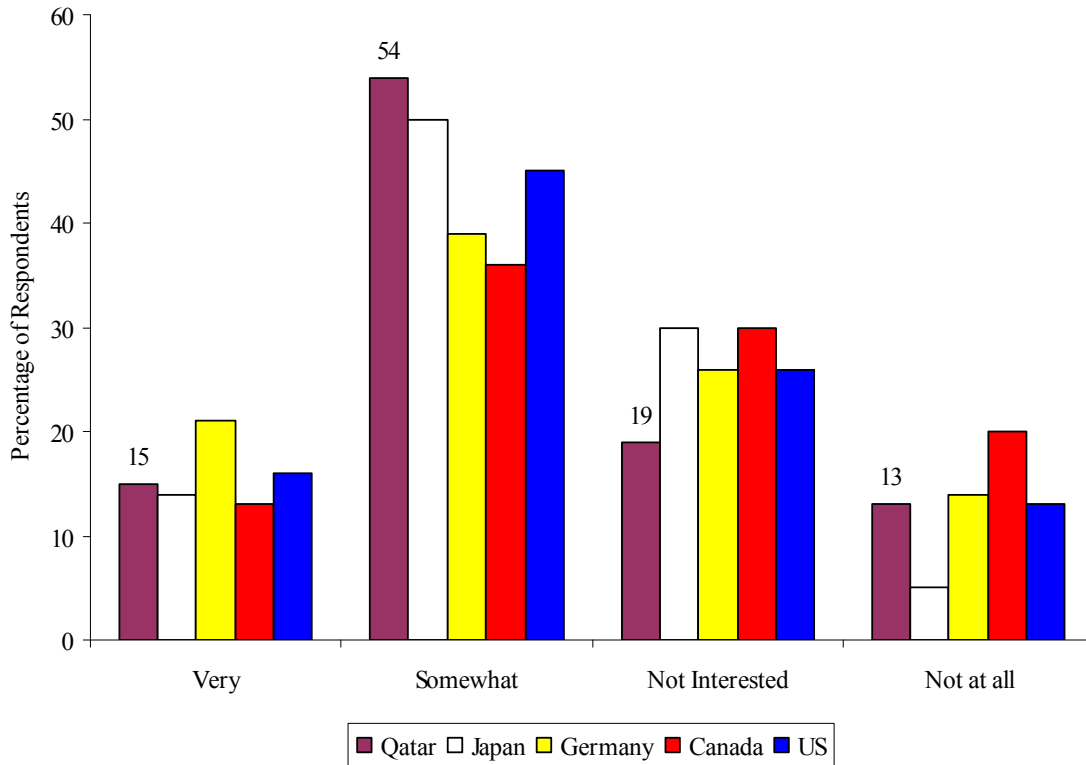
figure 14. *What Helps Most to Bring Success: Hard Work, or Luck and Wasta?*



Compared to the citizens of Japan, Germany, the United States, and Canada, Qatari respondents are more likely to attribute success in life to luck and personal connections as opposed to hard work. Although the proportion of Qataris who respond that hard work is the main driver of success is nearly on par with that in the U.S. and Canada, a majority (29%) of the remaining Qatari respondents take the opposite position, that luck and *wasta* are mostly responsible for individuals' success. Relatively few Qataris hold a middling view. In total, a combined 56% of Qatari respondents identify hard work or mostly hard work as the key to individual success, compared to 59% of citizens in Japan, 63% in Germany, 75% in Canada, and 78% in the United States.

D. Political Attitudes

figure 15. How Interested Are You in Politics?



It has been shown already that Qataris, in contrast to assumptions sometimes made about Gulf citizens, actually tend to express more interest in politics than other citizens of the Arab and Islamic world. Now, Figure 15 reveals that Qatari respondents report more interest even than citizens in the Western world and Japan.

The proportion of Qatari respondents who are “very” or “somewhat” interested in politics is 69%, compared to 64% in Japan, 61% in the U.S., 60% in Germany, and just 49% in Canada. In fact, then, by this measure, Qataris report the highest levels of political interest of all the nine populations compared here.

IV. Conclusion: The Significance of the 2010 Qatar WVS

SESRI's fielding of the 2010 World Values Survey signals an important step forward for social science research in the State of Qatar and in the Arab Gulf more generally.

In Qatar, the WVS offers a first-ever window into the attitudes and orientations of ordinary Qatari citizens, values that, as demonstrated throughout this report, do not always or indeed often accord with typical preconceptions.

Equally important is the contribution of the 2010 Qatar WVS to social science and survey research in the wider Gulf region. As noted in the introduction, it represents only the second time the

survey has been administered in the Arab Gulf, and the first time in nearly a decade.

Finally, with its participation in the WVS, Qatar along with SESRI itself join a global community of researchers working to study cultural change and its impact on social and political life around the world. Particularly in light of the momentous changes witnessed in the Middle East and North Africa during the first months of 2011, the WVS's goal of measuring and explaining the values of everyday citizens has gained newfound significance.

V. Methodology and Sample Design

The sample for the Qatar World Values Survey is designed to ensure the reliability and representativeness of statistical results derived from the data. The sampling frame for the survey comes from the Electricity and Water Company (Kahramaa). Since Kahramaa is the sole provider of water and electricity service in Qatar, this frame covers almost all Qatari households.

The State of Qatar is divided into seven administrative municipalities, each further divided into many zones. This information is used to carry out proportionate stratified sampling, which ensures representativeness in the sample and increases the accuracy of statistical estimates. Stratification does not imply any departure from probability sampling; rather, it simply requires that the population be divided into subpopulations, or strata, and that probability sampling be conducted independently within each stratum. In this survey, we rely on zones for stratification.

Within each zone (stratum), a respondent is randomly selected via two-stage sampling.

In the first stage, households are randomly selected with proportionate stratification. That is, a stratum containing a given percentage of households in the population is represented by the same proportion of the total number of sampled households. In the second stage, an adult (18 years or older) within each household is randomly selected. At this stage, all adults in the household have the same chance of being selected.

A total of 1,455 households were sampled and 1,060 interviews completed, for a final response rate (using AAPOR Response Rate 4) of 73%. Based on the number of completed interviews, the survey has a sampling error of ± 3.0 percentage points. This margin of error estimate accounts for the design effect associated with the use of strata and sample data weights. Table 1 below presents the distribution of Qatari households by municipality in the frame and in the sample. Table 2 summarizes completed interviews by municipality.

Qatar World Values Survey: Executive Summary

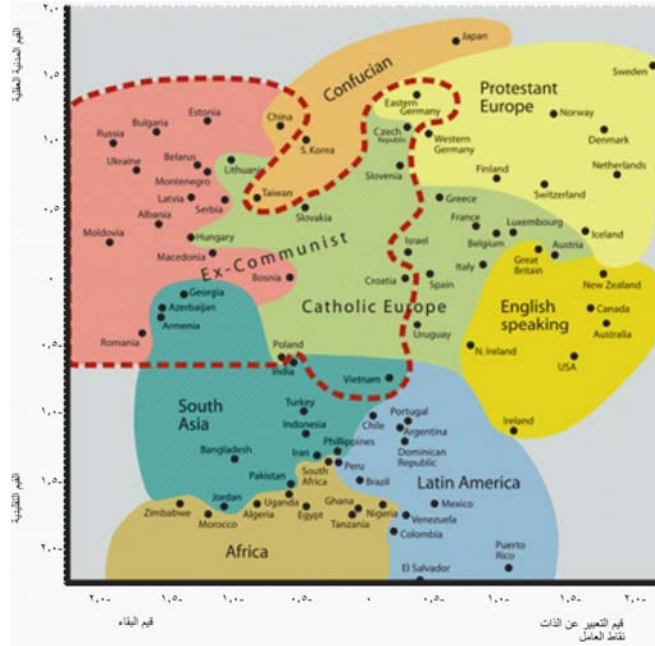
table 1. *Sample Distribution, by Locality*

<i>Locality</i>	<i>Frame</i>	<i>Sample</i>	<i>Percent</i>
Doha	16,710	666	45.8
al-Rayyan	11,899	476	32.7
Wakra	1,919	78	5.3
Umm Salal	3,872	156	10.7
al-Khour	1,622	66	4.5
al-Shamal	428	18	1.2
<i>Total</i>	36,450	1,455	100

table 2. *Final Interview distribution*

<i>Locality</i>	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
Doha	463	43.7
al-Rayyan	357	33.7
Wakra	47	4.4
Umm Salal	124	11.7
al-Khour	47	4.4
al-Shamal	22	2.1
<i>Total</i>	1,060	100

مسح القيم العالمي - قطر 2010 ملخص تنفيذي



معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسيحية
(SESRI)

جامعة قطر
الدوحة، قطر

3 مايو، 2011

تأثيرها على الحياة الاجتماعية والسياسية. لقد تم تصميم وتنفيذ المسح وفقاً لأعلى المعايير العلمية والأخلاقية مع التأكيد للمشاركين على سرية إجاباتهم والتعامل معها فقط لأغراض البحث العلمي.

وقد تم تنفيذ هذه الدراسة بدعم من الصندوق القطري لرعاية البحث العلمي NPRP (وهو عضو في مؤسسة قطر).

يتحمل القائمون على الدراسة مسؤولية البيانات الواردة فيه.

يلقي هذا التقرير الملخص الضوء على مسح القيم العالمي الخاص بقطر 2010 (WVS)، الذي نفذه معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية (SESRI) التابع لجامعة قطر في ديسمبر 2010 وسيعقد هذا المسح كل خمس سنوات. وفي إطار مسح القيم العالمي، تم عقد مقابلات مع عينة كبيرة تمثل المواطنين القطريين. وقد طلب من القطريين في هذا المسح تحديد قيمهم الاجتماعية، والاقتصادية، والدينية، والسياسية بهدف دراسة القيم المتغيرة ومدى

وقد قام بإعداد الملخص التنفيذي:

الدكتور درويش العمادي

مدير معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية (SESRI)

جستن جينجلر

باحث زائر، معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية (SESRI)

الدكتور عبداللهي ديوب

رئيس الهيئة البحثية، معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية (SESRI)

ملاحظة: تصميم الغلاف تظهر به خريطة Inglehart-Welzel الخاصة بالقيم الثقافية، وهي إحدى المنتجات المعروفة الخاصة بمشروع مسح القيم العالمي (WVS) والتي تضع كل الدول المشاركة في مناطق ثقافية معينة على أساس محورين منفصلين: على محور س، قيم البقاء مقابل قيم التعبير عن الذات، وعلى المحور ص، القيم التقليدية في مقابل القيم المدنية العقلية يتم حساب مواضع الدول باستخدام بيانات WVS.

مسح القيم العالمي - قطر

2010

تقرير ملخص، مايو 2011

جدول المحتويات

ج	شكر وتقدير
1	1- مقدمة مسح القيم العالمي الخاص بقطر
2	2- قطر في العالمين العربي والإسلامي
2	أ- الأولويات الوطنية والفردية
5	ب- المواقف المرتبطة بالعمل
7	ج- المواقف السياسية
9	د- الثقة في المؤسسات
10	3- قطر مقارنة بالغرب
10	أ- الثقة في الآخرين
12	ب- الأولويات الوطنية والفردية
14	ج- المواقف المرتبطة بالعمل
16	د- المواقف السياسية
17	4- الاستنتاج: أهمية مسح القيم العالمي الخاص بقطر 2010
18	5- المنهج وتصميم العينة

قائمة الأشكال:

	قطر في العالمين العربي والإسلامي
2	الشكل 1 الأولويات الوطنية الأهم في الـ 10 سنوات القادمة
3	الشكل 2 الأولويات الفردية الأهم
4	الشكل 3 النمو الاقتصادي مقابل حماية البيئة
5	الشكل 4 من عليه الاضطلاع بالدور الرئيسي في إعالة المواطنين؟
6	الشكل 5 ما الذي يساعد في الأغلب على تحقيق النجاح: العمل الجاد، أم الحظ والوساطة؟
7	الشكل 6 ما مدى اهتمامك بالسياسة؟
8	الشكل 7 ما مدى أهمية الحياة في دولة ديمقراطية بالنسبة لك؟
9	الشكل 8 نسبة المشاركين في المسح الذين "يثقون بدرجة كبيرة" في المؤسسات الاجتماعية

قطر مقارنة بالغرب

10	الشكل 9 إلى أي درجة تثق في الآخرين؟
11	الشكل 10 مجموعات الأشخاص الذين يثق فيهم المشاركون "بشكل كامل"
12	الشكل 11 الأولويات الوطنية الأهم في الـ 10 سنوات القادمة
13	الشكل 12 الأولويات الفردية الأهم
14	الشكل 13 من عليه الاضطلاع بالدور الرئيسي في إعالة المواطنين؟
15	الشكل 14 ما الذي يساعد في الأغلب على تحقيق النجاح: العمل الجاد، أم الحظ والوساطة؟
16	الشكل 15 ما مدى اهتمامك بالسياسة؟

قائمة الجداول

18	الجدول 1 توزيع العينة، حسب المكان
18	الجدول 2 التوزيع النهائي للمقابلات

شكر وتقدير

(كهرماء) والهيئة العامة للتخطيط والتطوير العمراني البيانات المطلوبة لوضع إطار شامل للعينات. وقد كان الدكتور المغيرة فضل الله السيد العوض مسؤولاً عن تعيين أعضاء الفريق المنوط به إجراء المقابلات وتدريبهم بالإضافة إلى الإشراف على جمع البيانات. وقد كتب أنيس بن رضا ميلادي وإسلام عبد الحميد، اختصاصيا تكنولوجيا البحوث المسحية، برنامج الحاسب الآلي الذي تم استخدامه في جمع البيانات وإدخالها. وقد حدد المحلل البحثي الأول الدكتور كين ترونج لي والدكتور عبداللهي ديوب أهمية البيانات. وقد قام الباحث الزائر جستن جينجلر بوضع هذا التقرير الملخص ، بكل ما يحويه من نصوص، وأشكال، وجدول، بالتشاور مع الدكتور درويش العمادي، والدكتورة حنان عبد الرحيم، والدكتور عبداللهي ديوب. وختاماً، يقدم معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية الشكر لمعهد البحوث الاجتماعية (ISR) في جامعة متشجن لدعمه ومساعدته الاحترافية في التخطيط لمسح القيم العالمي الخاص بقطر 2010 وتنفيذه. وعلى وجه الخصوص لمساهمات الدكتور مارك تسلر، والسيد ديفيد هول، والدكتورة جيل ويتروك.

يقدم هذا التقرير الملخص النتائج الرئيسية لمسح القيم العالمي الخاص بقطر (WVS)، والذي نفذه معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية (SESRI) التابع لجامعة قطر. يحمل معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية أسمى آيات العرفان للمئات من المواطنين القطريين الذي لم يبخلوا بوقتهم الثمين للإجابة عن الأسئلة المفصلة المتعلقة بالعديد من الموضوعات المهمة، وكذلك لكل المشرفين والمسؤولين عن إجراء المقابلات الميدانية.

جدير بالذكر أن فريق القيادة القوي والدؤوب كان خير عون لمسح القيم العالمي الخاص بقطر. لقد حظي المشروع بدعم كبير ونصائح قيمة من الدكتورة / شيخة بنت عبد الله المسند، رئيس جامعة قطر، ولعب الدكتور درويش العمادي، مدير معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية، دور كبير الباحثين وساهم بجهوده في كل مراحل المشروع. وتولى الدكتور عبداللهي ديوب، رئيس الهيئة البحثية بالمعهد تنسيق المشروع.

وقد قدم الكثيرون مساهمات أساسية ساعدت على نجاح مسح القيم العالمي الخاص بقطر 2010. وقد قدمت المؤسسة العامة القطرية للكهرباء والماء

معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية يتحمل مسؤولية أية أخطاء أو سهو في هذا التقرير. يمكن إرسال الأسئلة إلى مدير معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية على صندوق بريد 2713، جامعة قطر، الدوحة، قطر. يمكن الوصول إلى SESRI بالبريد الإلكتروني sesri@qu.edu.qa أو موقع الشبكة العنكبوتية www.qu.edu.qa/sesri.

1- مقدمة مسح القيم العالمي - قطر

يرغب المرء في مقارنة مواطني قطر بها. العالمين العربي والإسلامي، والغرب. يستعرض القسم الأول بعض المواقف الهامة للمشاركين في مسح القيم العالمي الخاص بقطر وارتباطها بمواقف المشاركين في مسح القيم العالمي من دول أخرى في الشرق الأوسط، وتحديداً المشاركين في مصر (بيانات 2008)، والمغرب (2007)، والأردن (2007)، والسعودية (2003)، وتركيا (2007). يلي ذلك، في القسم الثاني مقارنة بين مواقف القطريين ومواقف مواطنين آخرين ينتمون إلى مجموعة بلاد صناعية مختلفة ثقافياً وجغرافياً تشمل اليابان (بيانات 2005)، وألمانيا (2006)، والولايات المتحدة (2006)، وكندا (2006).

وعلى الرغم من أن البيانات القطرية أحدثت من تلك المستخدمة في المقارنة، إلا أن هذا التحليل الذي يشمل جوانب عدة يساعد على وضع توجهات القطريين الثقافية والاجتماعية في سياقها الصحيح. وفي واقع الأمر، هناك العديد من النتائج -- مثل مواقف القطريين تجاه العمل، وتجاه الدور الأمثل للحكومة في توفير الرفاهية الاجتماعية، وتجاه السياسة -- ليست شيقة في حد ذاتها فحسب، ولكنها تدحض الأفكار والتصورات الشائعة عن المواطنين القطريين ومواطني الدول الخليجية الأخرى.

وأخيراً يلبي هذا العمل الميداني المبدئي في إطار مسح القيم العالمي الخاص بقطر غاية أخرى، تتوافق مع الهدف الأكبر لمشروع مسح القيم العالمي: وتمثل هذه الغاية في وضع قاعدة للدراسات المستقبلية بحيث تكون قادرة على قياس مدى تغير القيم في المجتمع وأسبابه. سيساعد قياس التغيرات في المواقف والقيم القطرية وشرحها كثيراً على فهم درجة التغير في المجتمع القطري المعاصر وأسبابه.

شبكة مسح القيم العالمي (WVS) عبارة عن شبكة عالمية من علماء الاجتماع يقومون بدراسة القيم المتغيرة ومدى تأثيرها على الحياة الاجتماعية والسياسية. وقد تم تأسيس الجمعية في 1981 وكانت تعرف في ذلك الوقت بشبكة مسح القيم الأوروبي، وقد أجريت WVS في ما يقرب من 90 دولة على مدار خمس دورات. ومع تنفيذ أحدث دورة، والتي تمتد من 2010 إلى 2012، يكون المسح قد وفر بيانات على مدار 30 عامًا بغرض تحليل التغيرات الاجتماعية والقيمية والسياسية.

وقد شهدت الدورة الخامسة، وهي أحدث دورة انضمام قطر لـ WVS، وذلك بعد مشاركة الكثير من الدول العربية والإسلامية التي تشمل مصر (في 2000 و 2008)، والمغرب (2001 و 2007)، والأردن (2001 و 2007)، والسعودية (2003)، والعراق (2004)، وإيران (2000)، وتركيا (1990، و 1996، و 2001). وتعد قطر ثاني دول مجلس التعاون الخليجي التي تنفذ مسح القيم العالمي، وستساعد نتائج المسح القطري كثيراً على فهم مواقف مواطني الخليج العربي وما يحملونه من قيم.

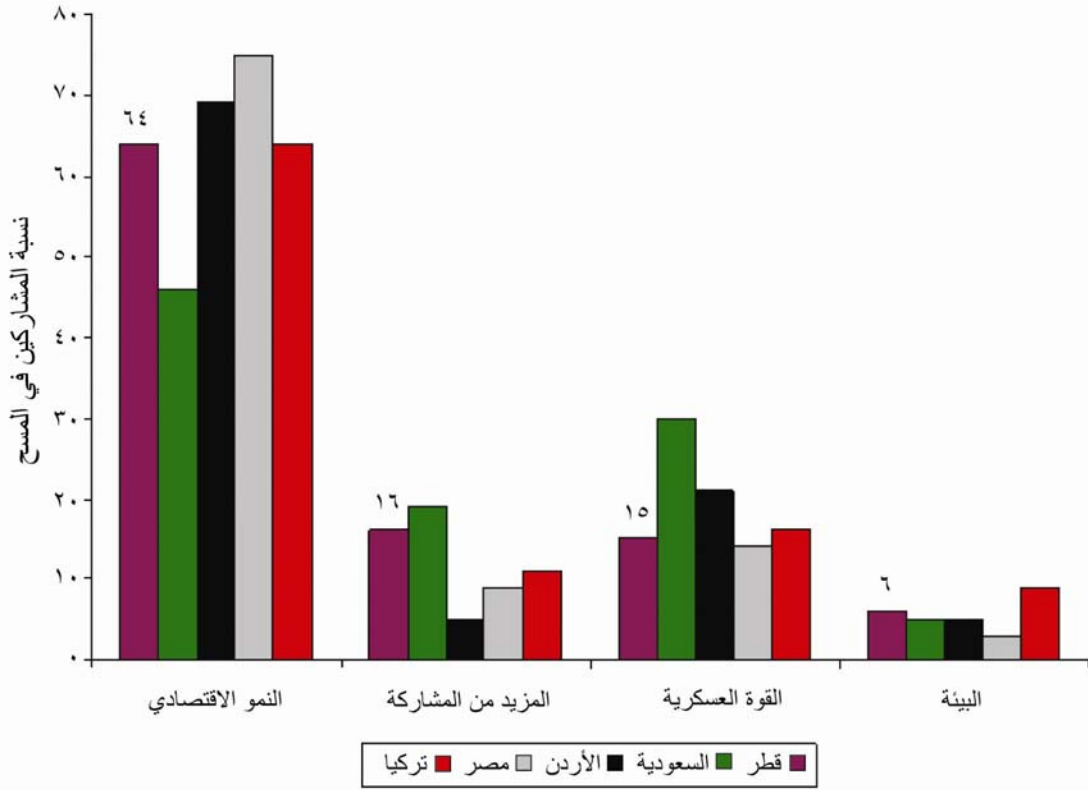
يقوم مسح القيم العالمي على فكرة مفادها أن التغيرات الاجتماعية والسياسية في مختلف دول العالم مرتبطة بشكل قاطع بالقيم والمواقف التي يتبناها المواطنون. وعلى هذا النحو، لا تقتصر قيمة البيانات المستمدة من مسوحات القيم العالمية على ما تكشفه عن سكان الدول المشاركة فحسب، ولكنها تقدم أساساً موحدًا للمقارنة مع المواطنين الآخرين حتى المعزولين تاريخياً، وثقافياً، وجغرافياً.

ومع وضع ذلك في الاعتبار، تم تقسيم التقرير الملخص الحالي لمسح القيم العالمي الخاص بقطر لقسمين رئيسيين، كل قسم يعبر عن مجموعة قد

2- قطر مقارنة بالعالمين العربي والإسلامي

أ- الأولويات الوطنية والفردية

الشكل 1- الأولويات الوطنية الأهم في الـ 10 سنوات القادمة



تمت دعوة المشاركين في المسح للاختيار من بين الأولويات الوطنية الأهم التالية للعمل على تحقيقها في الـ 10 سنوات القادمة: "النمو الاقتصادي"، "التمتع بالقوة العسكرية الكافية للدفاع عن البلاد"، "أن يكون للناس تأثير أكبر في الأمور التي تتعلق بأعمالهم ومجتمعاتهم المحلية"، "أن تكون مدننا وقرانا أكثر جمالاً".¹ وقد اختار ثلثا المشاركين (64%) النمو الاقتصادي كأهم أولوية لقطر، في حين طالب 16% بالمزيد من المشاركة، واختار 15% القوة العسكرية الوطنية، في حين أبدى 6% فقط اهتمامهم بالبيئة.

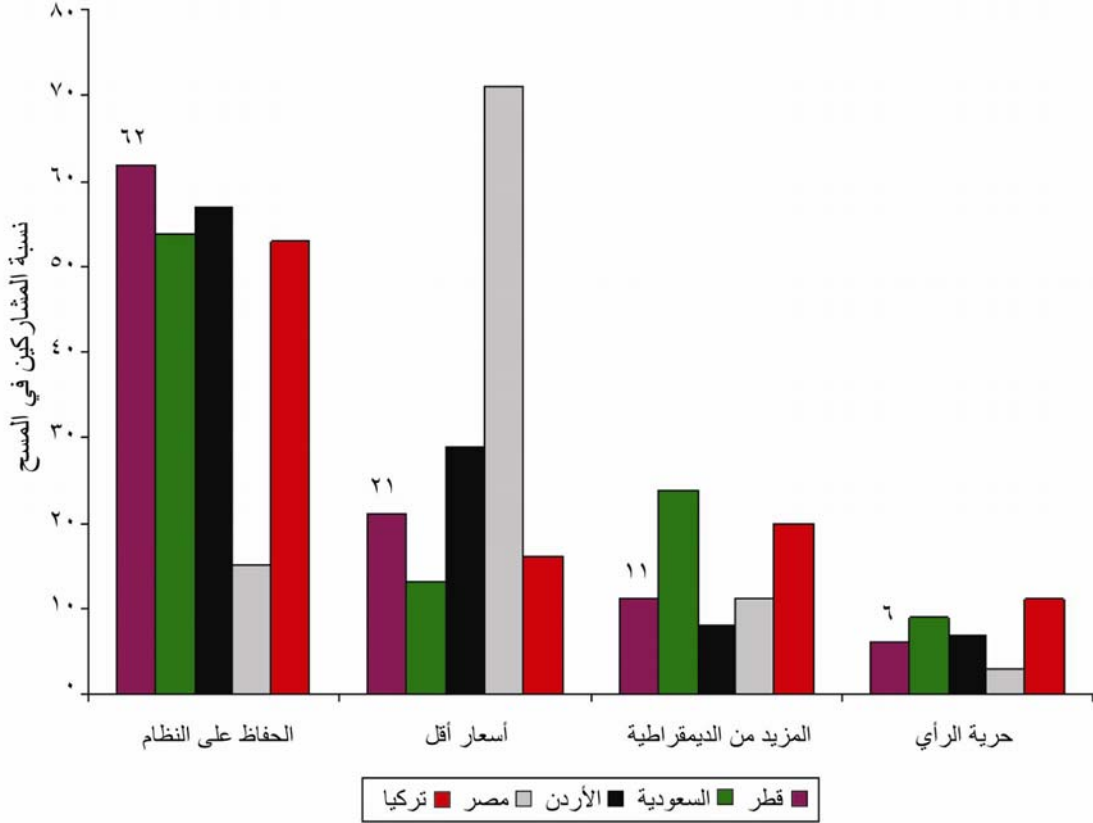
تأتي الأولويات الوطنية التي حددها القطريون متوافقة بشكل عام مع أولويات المواطنين الآخرين في الشرق الأوسط، مع اختلاف جزئي مع مواطني السعودية المشاركين في المسح الذين أبدوا اهتماماً أقل بالنمو الاقتصادي وانصب تركيزهم على القوة العسكرية الوطنية. الأكثر لفتاً للانتباه هو أن المشاركين السعوديين والقطريين على حد سواء أبدوا اهتماماً أكبر نسبياً بأن يكون للناس تأثير أكبر في الأمور التي تتعلق بأعمالهم

¹ المقابل العربي للآراء الثلاثة الأخيرة هي:

"القوة العسكرية الكافية للدفاع عن البلد"، "أن يكون للناس تأثير أكبر في الأمور التي تتعلق بأعمالهم ومجتمعاتهم المحلية"، و "محاولة أن تكون مدننا وقرانا أكثر جمالاً".

ومجتمعاتهم المحلية، حيث جاء ذلك على رأس أولوياتهم في العقد القادم بنسبة تفوق مواطني الأردن، ومصر، وتركيا لنفس الأولوية بنحو الضعف أو الثلاثة أضعاف.

الشكل 2- الأولويات الفردية الأهم



وحيثما تم سؤال المشاركين القطريين عن أولوياتهم الفردية، جاءت النتيجة مماثلة لما اختاره جيرانهم العرب والمسلمون، حيث جاء الحفاظ على النظام والاستقرار على رأس الأولويات. واختار غالبية المشاركين الأسعار الأقل من بين الأولويات المتبقية، بينما اختار 17٪ فقط من المشاركين مجتمعين المشكلات السياسية باعتبارها الأكثر إلحاحًا.

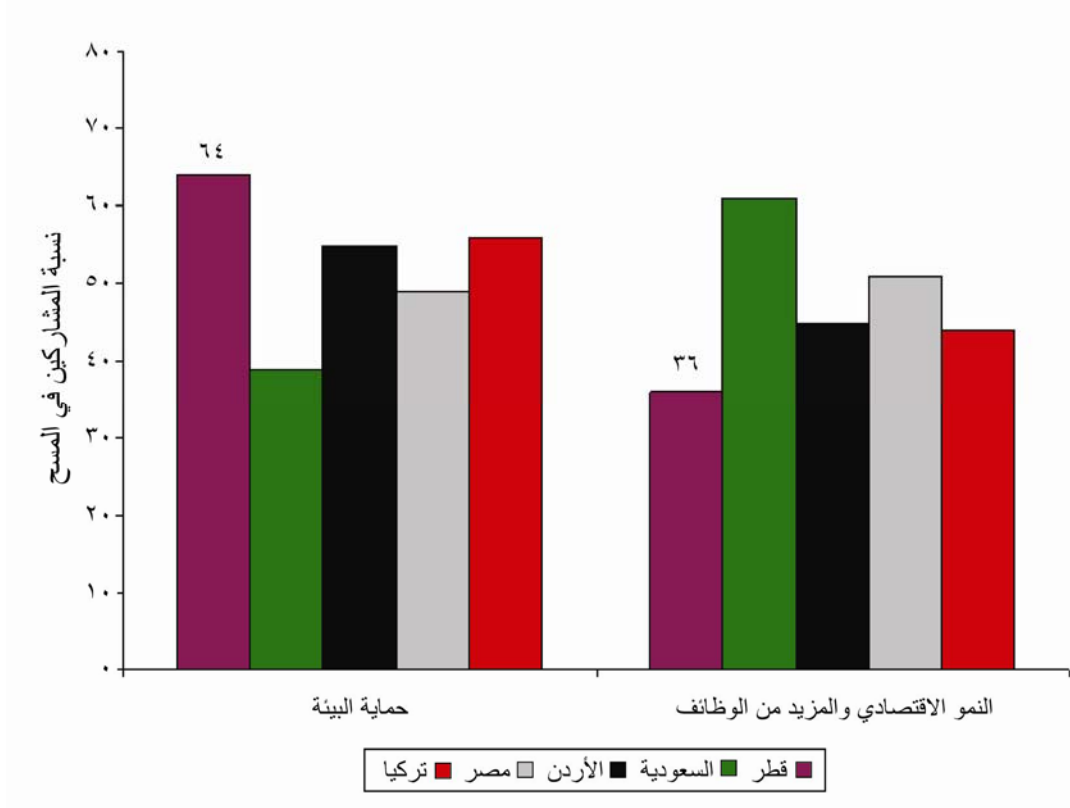
وفيما يتعلق بأهم الأولويات الوطنية، أجمع ثلثا المشاركين على أن: "الحفاظ على النظام في الدولة" يجب أن يسبق "السماح للمواطنين بأن يكون لهم تأثير أكبر على القرارات الحكومية المهمة" وكذلك "مكافحة ارتفاع الأسعار" و"حماية حرية الرأي".² وفي حقيقة الأمر، وكما يبدو ظاهراً في الشكل 2، يفوق تفضيل القطريين للنظام والاستقرار كل شعوب الشرق الأوسط الأخرى التي شاركت في المسح إلى الآن. وعلى النقيض جاء تحديد

² المقابل العربي للآراء الأربعة الأخيرة هي:

"المحافظة على النظام (الاستقرار، الأمن، القانون) في البلد"؛ "أن يكون للناس تأثير أكبر في صنع القرارات المهمة التي تتخذها الحكومة"؛ "الحد من ارتفاع الأسعار"؛ و "حماية حرية الرأي".

المشاركين مجتمعين، بنسبة 17٪، لأولوية المشكلات السياسية أعلى قليلاً من المصريين (14٪) والأردنيين (15٪).

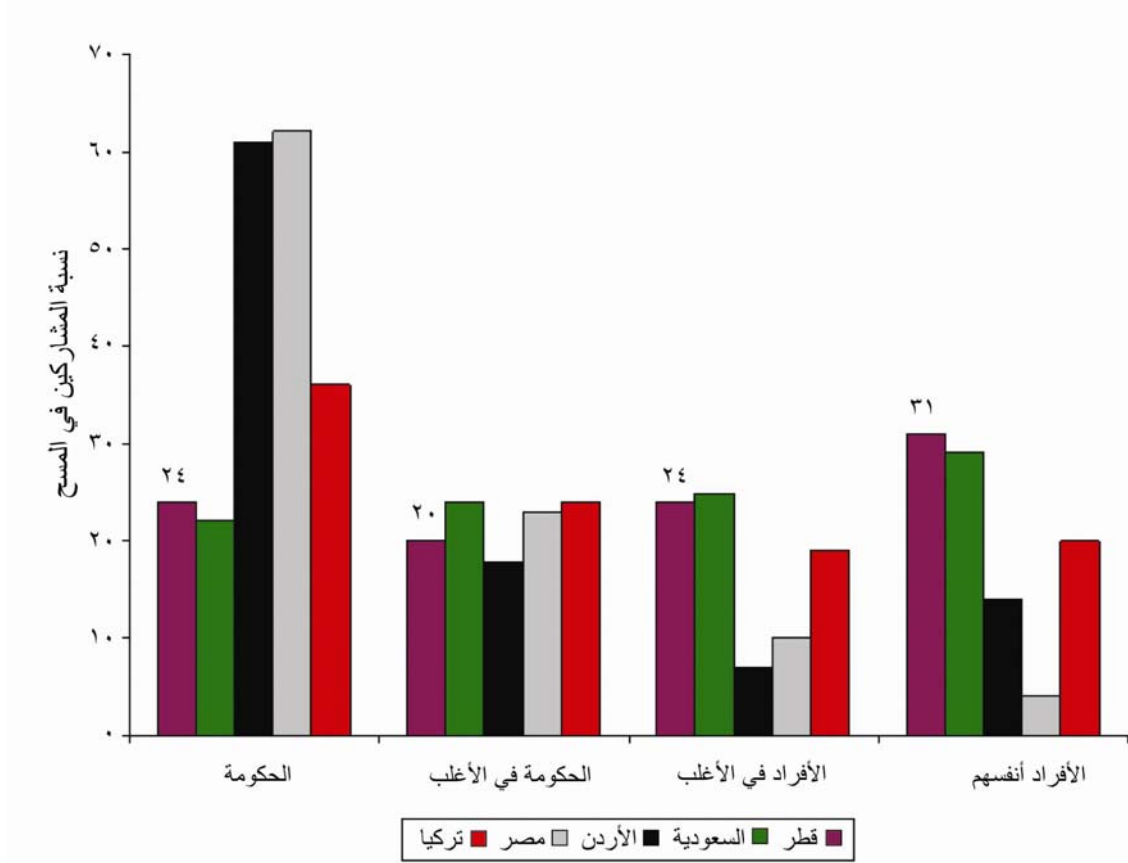
الشكل 3- النمو الاقتصادي مقابل حماية البيئة



يبيد المواطنون القطريون، مقارنة بالمشاركين الآخرين في العالم العربي والإسلامي، اهتماماً أكبر بحماية البيئة. وقد أجمع ثلثا المشاركين في المسح على أن "حماية البيئة يجب أن تُعطى الأولوية حتى لو أدى ذلك إلى تدني النمو الاقتصادي والتسبب في فقدان بعض فرص العمل"³. وجاءت النسب الأعلى التالية في الاهتمام بالبيئة في كل من الأردن وتركيا بنسبة 55٪ و56٪ على التوالي.

³ "حماية البيئة يجب أن تُعطى الأولوية حتى لو أدى ذلك إلى تدني النمو الاقتصادي والتسبب في فقدان بعض فرص العمل"؛ أو "تحقيق النمو الاقتصادي وخلق فرص عمل جديدة يجب أن يكونا في صدارة الأولويات حتى لو تضررت البيئة نتيجة ذلك بعض الشيء."

الشكل 4- من عليه الاضطلاع بالدور الرئيسي في إعالة المواطنين؟

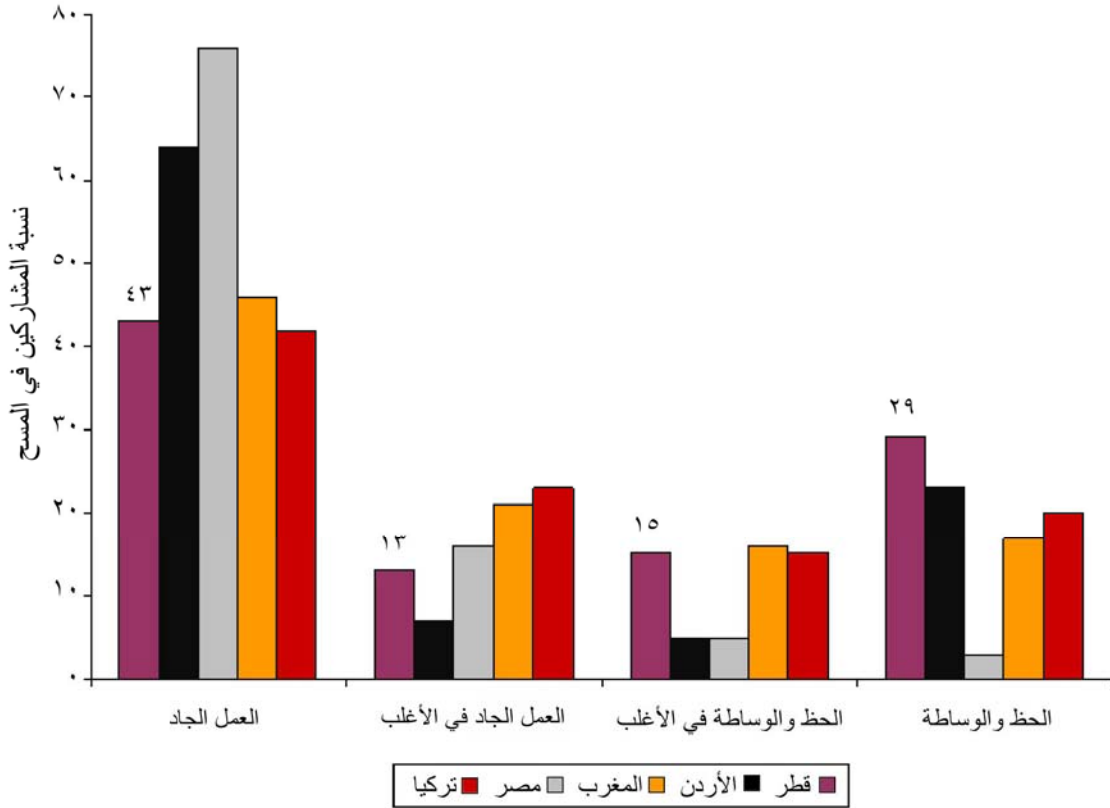


على النقيض من المفهوم الشائع لدى البعض أن القطريين والعرب الخليجين يعتمدون اقتصادياً بشكل مفرط على الدولة، لم يبد المشاركون القطريون في مسح القيم العالمي ترحيباً كبيراً بفكرة اضطلاع الحكومة بالدور الرئيسي في إعالة المواطنين. في حقيقة الأمر، كما يبدو في الشكل 4، يرى القطريون وكذلك السعوديون حتمية اضطلاع الأفراد بالمسؤولية دون إلقتها على الحكومة.

يري 24% فقط من المشاركين القطريين أن الحكومة هي المسؤول الأول عن الوفاء باحتياجات المواطنين الاقتصادية. وعلى النقيض، يرى 55% من المشاركين مجتمعين أن هذه مسؤولية الأفراد بنسبة (24%) في الأغلب أو (31%) حصرياً⁴. علاوة على ذلك، جاءت آراء القطريين متوافقة بشكل كبير مع آراء السعوديين، بينما يرى المشاركون في مصر، والأردن، وبدرجة أقل في تركيا أنه على الحكومة لعب دور أكبر لتحقيق رفاهية الأفراد. على عكس الاعتقاد الشائع بأن القطريين ومواطني دول الخليج العربية الأخرى يتطلعون أولاً إلى الحكومة للحصول على الدعم الاقتصادي، تشير نتائج مسح القيم العالمي أن المواقف الشعبية في قطر على النقيض من ذلك تقريباً.

⁴ لاحظ أن السؤال الخاص بالمسح قدم مجموعة من الآراء تبدأ من 1 ("الحكومة") إلى 10 ("الأفراد")، تم وضع الفئات الأربعة الموجودة أعلاه بناء على آراء أولية مجمعة. 3-1، 4-5، 6-7، 8-10 على التوالي.

الشكل 5- ما الذي يساعد في الأغلب على تحقيق النجاح: العمل الجاد، أم الحظ والوساطة؟

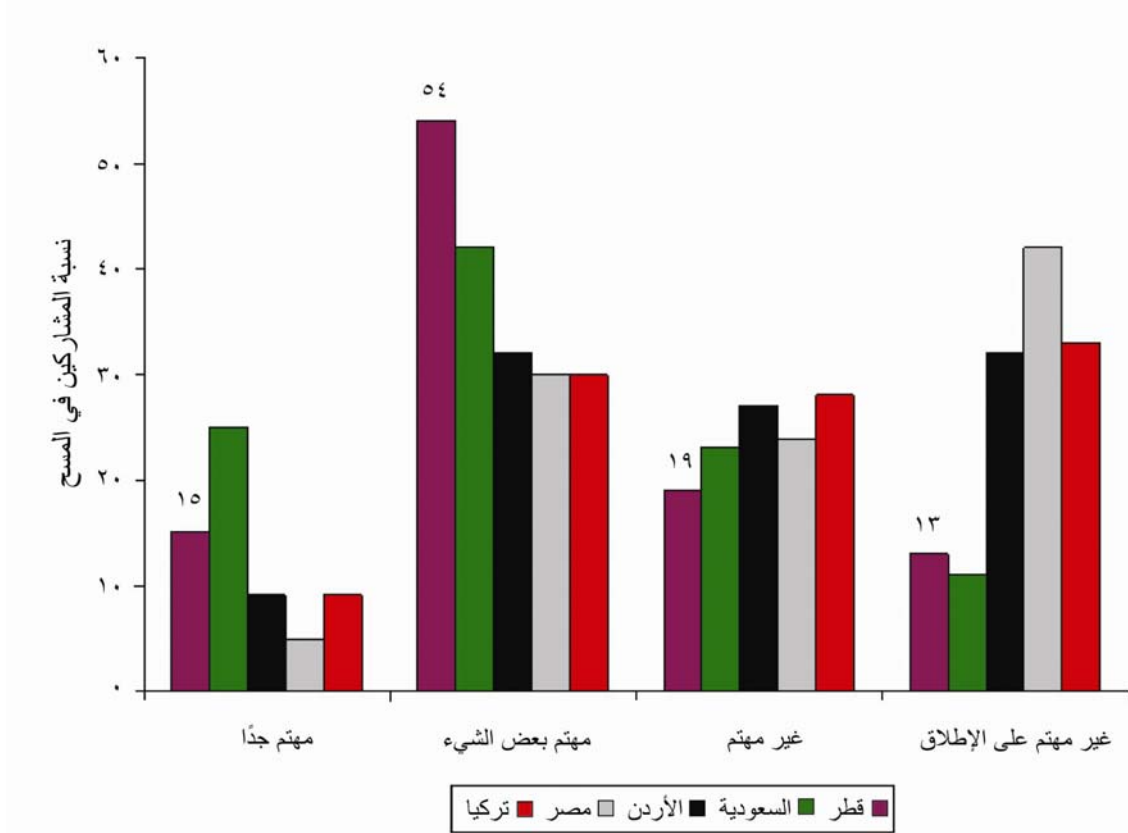


وقد انقسم القطريون نسبياً عند سؤالهم عما إذا كان العمل الجاد هو الطريق لتحقيق النجاح في الحياة وليس الحظ والعلاقات الشخصية. ففي الوقت الذي وافق فيه العديد من الأشخاص المشاركين في المسح على أن "العمل الجاد" كفيل بتحقيق حياة أفضل على المدى الطويل يرى الكثيرون أن "العمل الجاد" في العموم غير كفيل بتحقيق النجاح — وأن الأمر يخضع للحظ والعلاقات. وعلى هذا النحو، تأتي آراء القطريين مشابهة لآراء الأردنيين، الذين تميل آراؤهم إلى أحد الكفتين بشدة.

يرى 43% من القطريين أن "العمل الجاد" في أغلب الأحوال كفيل بتحقيق النجاح مقارنة بـ 29% يربطون بين النجاح والحظ والوساطة⁵. هناك نسبة قليلة نسبياً من المشاركين — أقل من الربع — يرون أن كلا العاملين مهمان. بعبارة أخرى يميل القطريون إلى الاختلاف حول السبب الرئيسي للنجاح.

⁵ لاحظ أنه، مثلما هو الحال مع السؤال السابق، تم وضع الفئات الأربعة الموجودة هنا بناء على آراء تتراوح بين 1 و10.

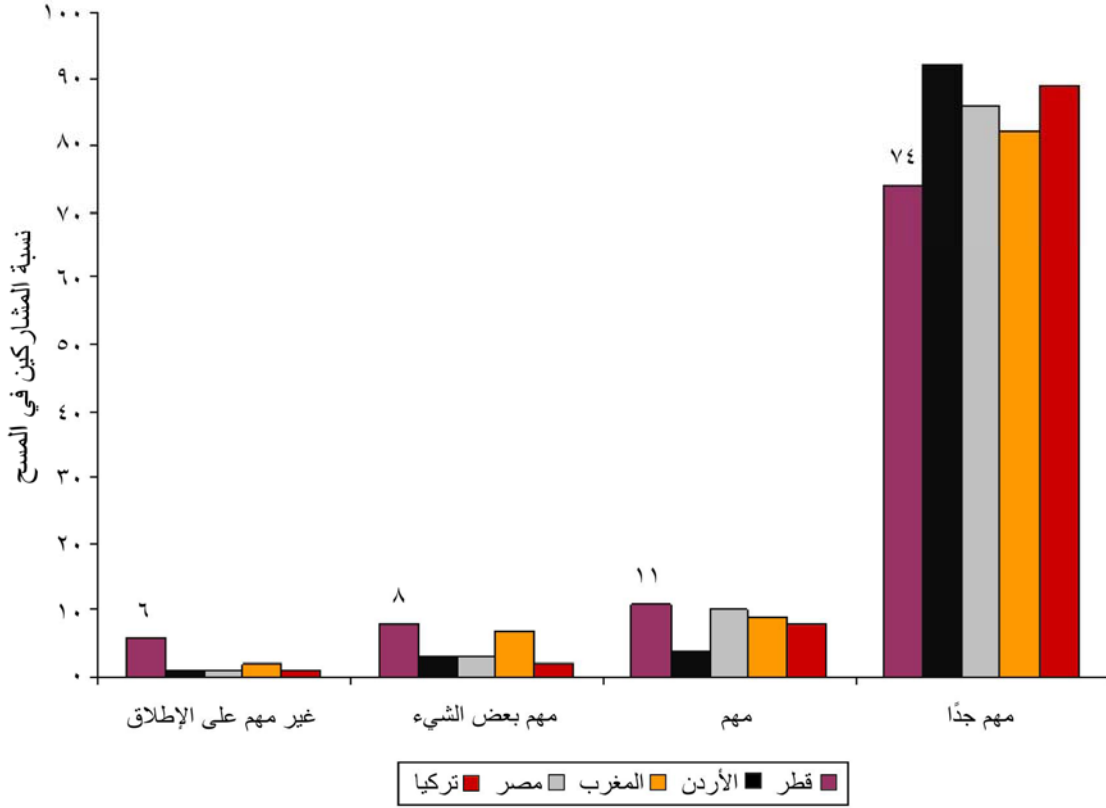
الشكل 6- ما مدى اهتمامك بالسياسة؟



يوضح الشكل 6 نتيجة أخرى لمسح القيم العالمي الخاص بقطر تتعارض مع المفاهيم الشائعة الخاصة بتوجهات المواطنين في قطر والخليج العربي. عادة ما يتم وصف القطريين بأنهم غير مهتمين بالسياسة ومحجومون عنها، إلا أن المسح كشف عن ارتفاع مستوى اهتمام القطريين وكذلك السعوديين بالسياسة على خلاف المتوقع، حيث يبدي القطريون اهتماماً أكبر بالسياسة مما يبديه المشاركون في الأردن، ومصر، وتركيا.

فقد أكد نحو 69% من المشاركين القطريين على أنهم "مهتمون جداً" (15%) أو "مهتمون بعض الشيء" (54%) بالسياسة بنسب تقارب نسبة السعوديين 67%. ومع ذلك تنخفض هذه النسب المجتمعة بشدة بين المشاركين من الدول غير الخليجية، حيث تبلغ نسبة المشاركين الذين أبدوا بعض الاهتمام بالسياسة نحو 41% في الأردن، و39% في تركيا، و35% في مصر. وبهذا تأتي النتيجة مختلفة تماماً عما كان يتوقعه المرء بناءً على المعتقدات السائدة عن الخليج ومواطنيه. فقد أثبت المسح أن القطريين والسعوديين لا يقل اهتمامهم بالسياسة عن اهتمام الشعوب الأخرى في العالم العربي والإسلامي، بل في حقيقة الأمر قد يكون اهتمامهم أكبر.

الشكل 7- ما مدى أهمية الحياة في دولة ديمقراطية بالنسبة لك؟

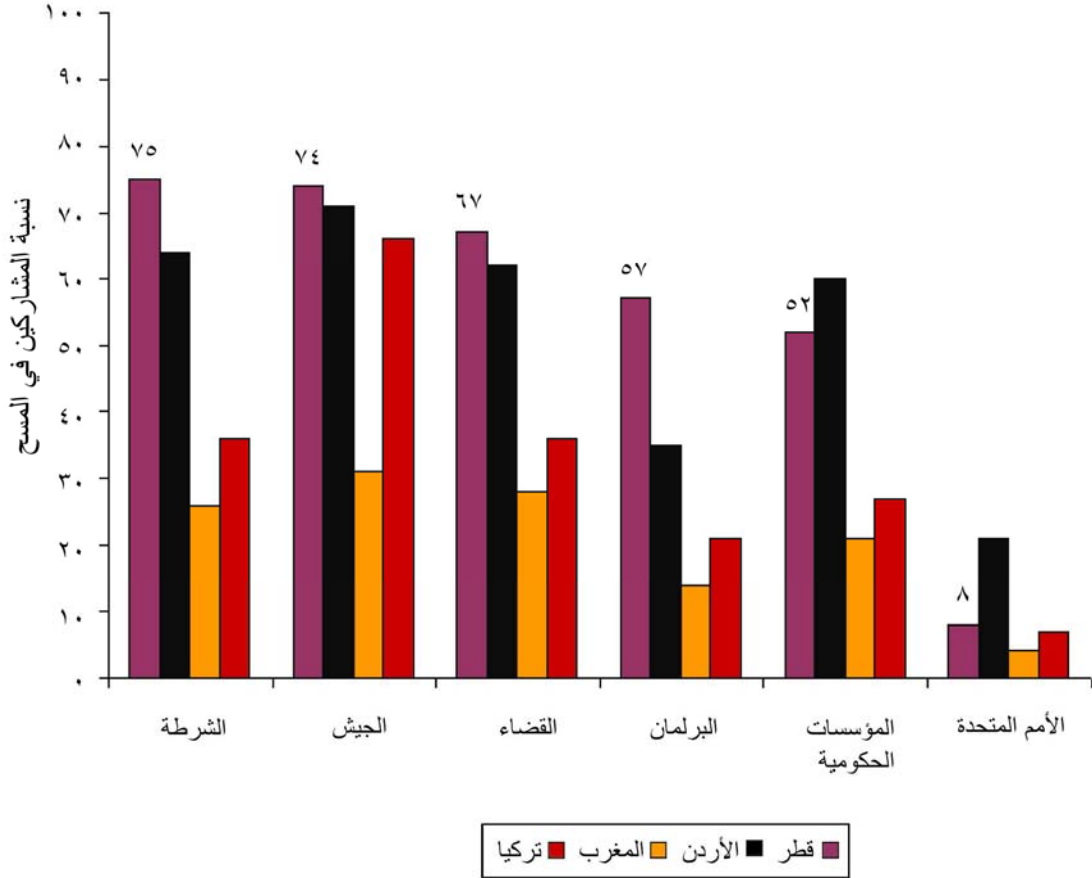


وبالمقارنة مع المشاركين في الأردن، ومصر، والمغرب،⁶ وتركيا، بيدي القطريين تركيزاً أقل على الديمقراطية. ومع ذلك، يظل دعمهم للديمقراطية كبيراً بوجه عام، حيث يؤكد ثلاثة أرباع القطريين المشاركين أن العيش في ظل نظام سياسي ديمقراطي على جانب كبير من الأهمية بالنسبة إليهم.

حيث تم طرح السؤال التالي على المشاركين في المسح "ما مدى أهمية أن تعيش في دولة يسودها الحكم الديمقراطي؟"⁷ أجاب نحو 74٪ من القطريين بأن وجود الحكومة الديمقراطية مهم جداً بالنسبة إليهم، مقابل 92٪ من المشاركين في الأردن، و89٪ في تركيا، و86٪ في مصر، و82٪ في المغرب. في الوقت الذي تبدو فيه النسبة عالية بوجه عام، يبدو التركيز على الديمقراطية بين القطريين أقل بعض الشيء من تركيز مواطني الدول المجاورة. كما هو موضح في الشكل 7 أعلاه.

⁶ كما في الشكلين 5 و8، حل المشاركون من المغرب محل المشاركين من السعودية حيث لم يتم طرح هذا السؤال في المسح في السعودية.
⁷ لاحظ أن السؤال الفعلي الخاص بالمسح قدم مجموعة من الآراء تبدأ من 1 إلى 10 (بداية من "ليس مهماً جداً" إلى "مهم جداً")، تم وضع الفئات الأربعة الموجودة هنا بناء على آراء مجمعة 1-3، 4-5، 6-7، 8-10 على التوالي.

الشكل 8- نسبة المشاركين في المسح الذين "يتفون بدرجة كبيرة" في المؤسسات

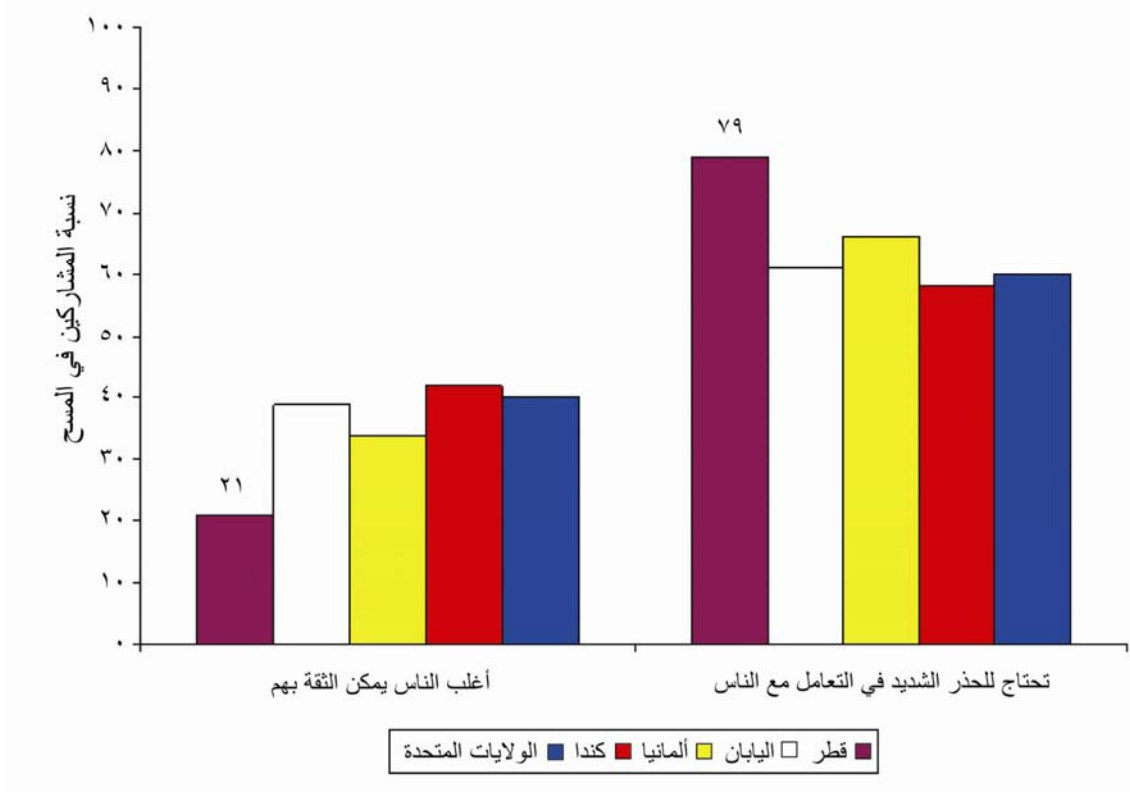


طلب من المشاركين القطريين تحديد مستوى ثقتهم — "إلى حد كبير جدًا" أو "إلى حد كبير" أو "ليس كثيرًا" أو "إطلاقًا" — في عدد من مؤسسات الدولة المهمة. نسبة المشاركين القطريين الذين أبدوا مستوى عاليًا من الثقة في كل مؤسسة موضحة في الشكل 8. وقد حظيت كل من الشرطة والقوات المسلحة بأعلى النسب، بواقع 75٪ و74٪ على التوالي، تلاهما القضاء بنسبة 67٪، ومجلس الشورى بنسبة 57٪، والمؤسسات الحكومية الأخرى بنسبة 52٪. صرح 8٪ فقط من القطريين بأن لديهم "حدًا كبيرًا جدًا" من الثقة في الأمم المتحدة. يبدي المواطنون القطريون، مقارنة بالمشاركين الآخرين في العالم العربي والإسلامي، مستويات عالية جدًا من الثقة في العديد من المؤسسات الحكومية. وعلى العكس لا يتفق القطريون، شأنهم شأن جيرانهم، كثيرًا في الأمم المتحدة.

3- قطر مقارنة بالغرب

أ- الثقة في الآخرين

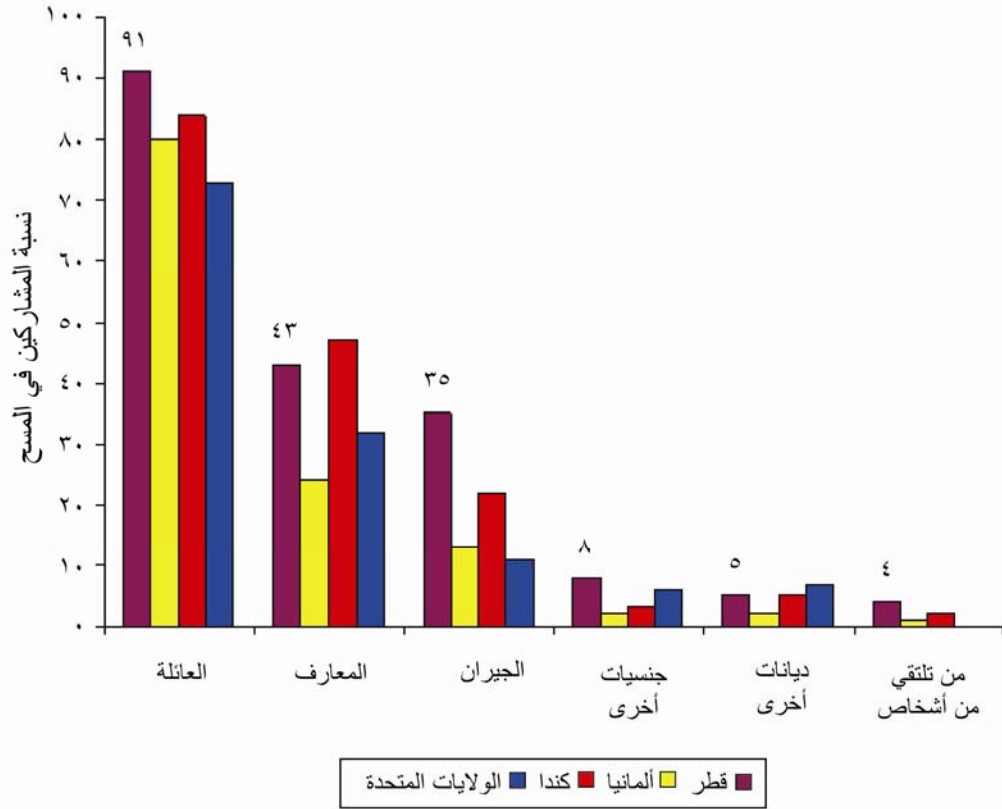
الشكل 9- إلى أي درجة تثق في الآخرين؟



عندما طُلب من المشاركين القطريين الاختيار من بين عبارتين تصفان مدى ثقتهم في الأفراد الآخرين – "بشكل عام، هل ترى أن أغلب الناس يمكن الثقة بهم" أو "تحتاج للحذر الشديد في التعامل مع الناس؟"⁸ – أجاب نحو 8 من كل 10 أشخاص (79%) بأن الخيار الأخير هو الأقرب لتصورهم. تعكس النتائج مستويات منخفضة من الثقة بين الأشخاص في المجتمع القطري مقارنة بالدول الغربية. ففي الوقت الذي تراوحت فيه نسبة المشاركين بين 34% و42% في اليابان، وألمانيا، والولايات المتحدة، وكندا الذين أجابوا بأن "أغلب الناس يمكن الثقة بهم" بلغت هذه النسب 21% فقط بين القطريين كما هو موضح في الشكل 9.

⁸ الصياغة العربية هي: "بشكل عام، هل ترى أن أغلب الناس يمكن الثقة بهم، أم أنك تحتاج للحذر الشديد في التعامل مع الناس؟"

الشكل 10 - مجموعات الأشخاص الذين يثق فيهم المشاركون "بشكل كامل"

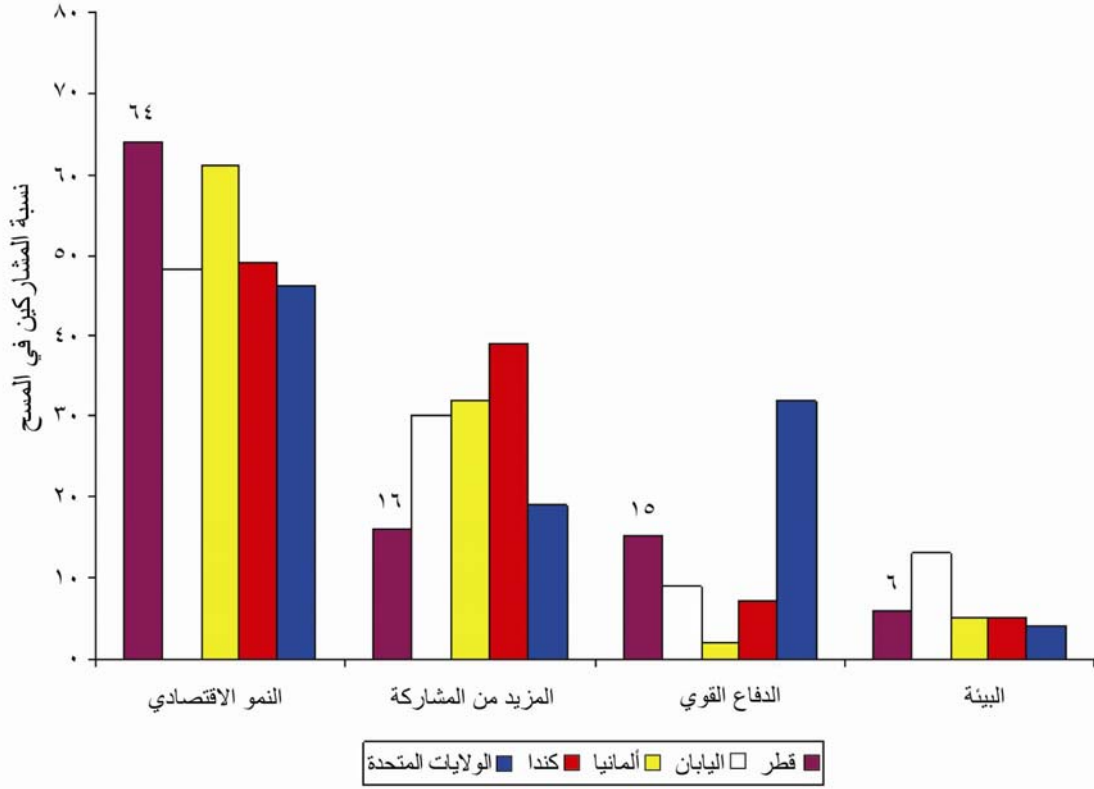


ومع ذلك، أبدى المشاركون القطريون في الوقت ذاته ثقة أكبر فيمن يعرفونهم من أشخاص، في العموم ومقارنة بالمشاركين الغربيين. تم طرح سؤال منفصل على القطريين كي يحددوا مستوى ثقتهم في فئات الناس المتعددة. وسمح لهم بالإجابة بأنهم يتقون بهم "بشكل كامل"، أو "بعض الشيء"، أو "قليلاً"، أو "لا يتقون على الإطلاق". كما هو موضح في الشكل 10، 91٪ من المشاركين القطريين أبدوا ثقة كاملة في عائلاتهم، و43٪ في الأشخاص الذين يعرفونهم بشكل شخصي، و35٪ في جيرانهم، و8٪ في أصحاب الجنسيات الأخرى، و5٪ في أصحاب الديانات الأخرى، و4٪ في الأشخاص الذين يتلقون بهم للمرة الأولى.

في كل الحالات عدا حالتين — الثقة في "أشخاص تعرفهم بشكل شخصي" و"أصحاب الديانات الأخرى" — يبدي القطريون ثقة أكبر مما يبديها مواطنو ألمانيا، أو كندا، أو الولايات المتحدة. مقارنة بالمشاركين الغربيين، يبدي القطريون مستويات عالية من الثقة في جيرانهم، وعائلاتهم، ومن يعرفونهم شخصياً شأنهم شأن الكنديين. وحتى مع إحساس القطريين بالحاجة إلى الحذر في التعامل مع الناس بشكل عام كما هو موضح في الشكل 9، يبدي القطريون مع ذلك درجة كبيرة من الثقة في الغربيين منهم سواء جغرافياً أو اجتماعياً.

ب- الأولويات الوطنية والفردية

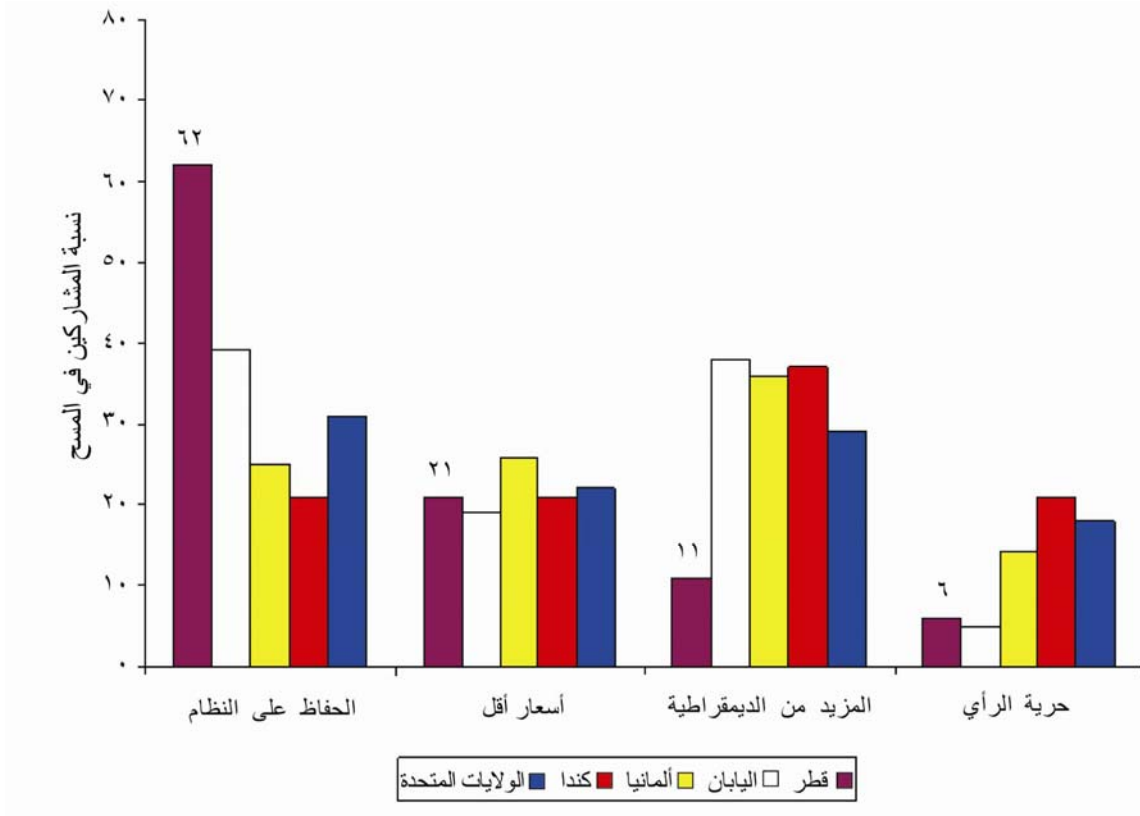
الشكل 11- الأولويات الوطنية الأهم في الـ 10 سنوات القادمة



تختلف مجموعة الأولويات الوطنية لدى المواطنين القطريين عن الأولويات التي أشار إليها المشاركون في الدول المتقدمة الأخرى. حيث يرى ثلثا القطريين أن النمو الاقتصادي يأتي على رأس أولويات الدولة في الـ 10 سنوات القادمة في حين يضع أقل من 50% من المشاركين في اليابان، وكندا، والولايات المتحدة هذا الأمر على رأس الأولويات. وعلى الرغم من اشتراك المواطنين الألمان مع القطريين في وضع النمو الاقتصادي على رأس الأولويات، إلا أنهم يؤكدون أيضاً على الحاجة إلى إشراك المواطنين بصورة أكبر في العمل واتخاذ القرارات المجتمعية، حيث يعتبر أكثر من 30% من المشاركين أن هذا الأمر يمثل أهم أهداف الدولة. وعلى النقيض من كل الشعوب التي تم عقد مقارنة بينها في الشكل 11، يبدي القطريون أقل اهتمام فيما يتعلق بالسماح للمواطنين بأن يكون لهم تأثير أكبر في العمل والشؤون المجتمعية.

العامل الأخير الذي يكشف عن تفرد القطريين في تحديدهم للأولويات الوطنية هو تأكيدهم على الأهمية النسبية لوجود قوة عسكرية وطنية كافية للدفاع عن البلاد. ولا يفوق القطريين في هذا الصدد غير المشاركين من الولايات المتحدة. ولذلك وبوجه عام، فتوزيع الأولويات الوطنية كما حددها المشاركون القطريون — في مسح القيم العالمي يبرز اختلافهم عن مواطني الدول المتقدمة الأخرى حيث تؤكد نسبة غير متساوية من القطريين على أهمية النمو الاقتصادي مع الاهتمام الكبير بالقوة العسكرية — في حين يأتي الاهتمام بمشاركة المواطنين أقل مقارنة بالأولويات الأخرى.

الشكل 12- الأولويات الفردية الأهم

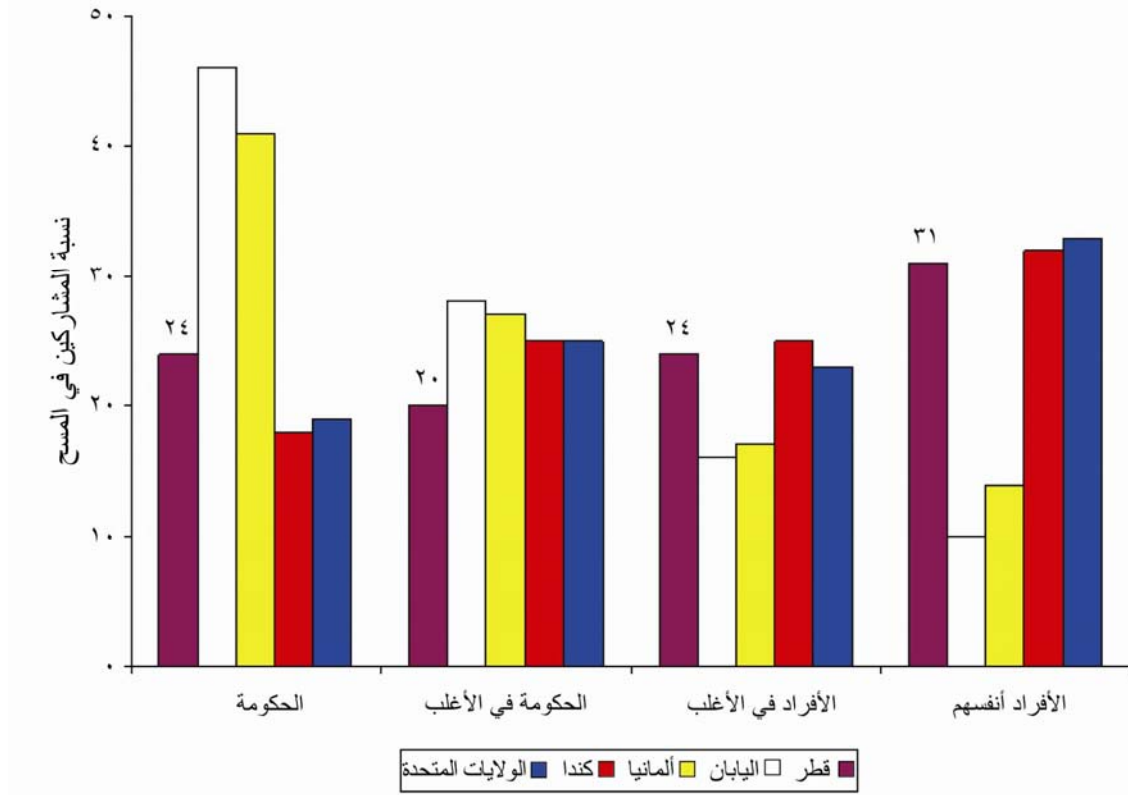


يأتي النمط الظاهر في الشكل 12 مكملاً لنفس المنوال الذي بدأ في الشكل 11. فحينما تم سؤال المشاركين القطريين عن أهم الأولويات الشخصية لديهم، مالت إجاباتهم إلى التأكيد على أهمية النظام والاستقرار في بلدنا حين جاء تركيزهم على حماية حرية الرأي وزيادة المشاركة السياسية قليلاً نسبياً مقارنةً بمواطني اليابان، وألمانيا، وكندا، والولايات المتحدة.

وكما هو الحال مع السؤال السابق، أجمع نحو ثلثي المشاركين القطريين على ما يستحق أن يأتي على رأس الأولويات، حيث أكد 62% منهم على أهمية النظام والاستقرار. وعلى النقيض، لم تتعد نسبة المشاركين في اليابان، وألمانيا، وكندا، والولايات المتحدة الذين وضعوا هذا الأمر على رأس الأولويات 29% في المئة. لذلك يبلغ عدد المشاركين القطريين الذي وضعوا الحفاظ على الاستقرار على رأس أولوياتهم الشخصية ضعف عدد المواطنين في هذه الدول.

وفي الوقت ذاته لا يميل القطريون إلى وضع "حماية حرية الرأي" أو "السماح للمواطنين بأن يكون لهم تأثير أكبر على القرارات الحكومية المهمة" على رأس أولوياتهم. حيث لم يحدد سوى 6% و 11% من المشاركين القطريين، على التوالي، هذين الهدفين باعتبارهما الأهم لديهم. وعلى النقيض في الولايات المتحدة، وكندا، وألمانيا، واليابان اختار نحو 50% من المشاركين في المتوسط المزيد من الديمقراطية أو حماية حرية الرأي كأهم أولوياتهم الشخصية.

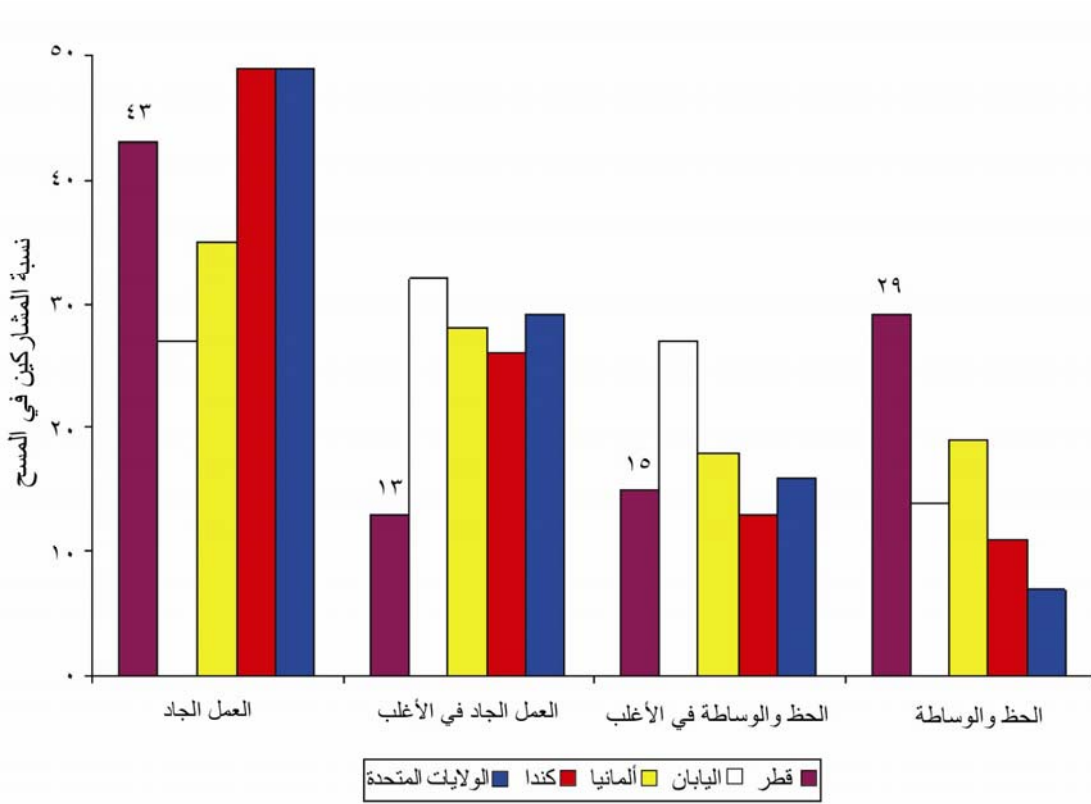
الشكل 13- من عليه الاضطلاع بالدور الرئيسي في إعالة المواطنين؟



وكما تم التوضيح في الشكل 4 بالفعل، على عكس الاعتقاد الشائع بأن القطريين ومواطني دول الخليج العربية الأخرى يتطلعون أولاً إلى الحكومة للحصول على الدعم الاقتصادي، لا يتفق المشاركون القطريون مع مواطني الدول العربية والإسلامية الأخرى على فكرة ضرورة اضطلاع الحكومة بالدور الرئيسي في إعالة المواطنين. وقد تم توسيع نطاق هذه المقارنة بالنظر إلى توجهات القطريين في مقابل توجهات مواطني الدول الغربية واليابان. وقد تم تقسيم سكان الدولتين الأخيرتين إلى مجموعتين: المشاركون في اليابان وألمانيا، الذين يتفقون على ضرورة لعب الحكومة الدور الأكبر في تحقيق رفاهية المواطنين، والمشاركون في كندا والولايات المتحدة الذين يتفقون على حتمية اضطلاع الأفراد بالمسؤولية في أغلب الأحوال. إذاً فما الموضع الذي يشغله القطريون في هذه المتسلسلة؟

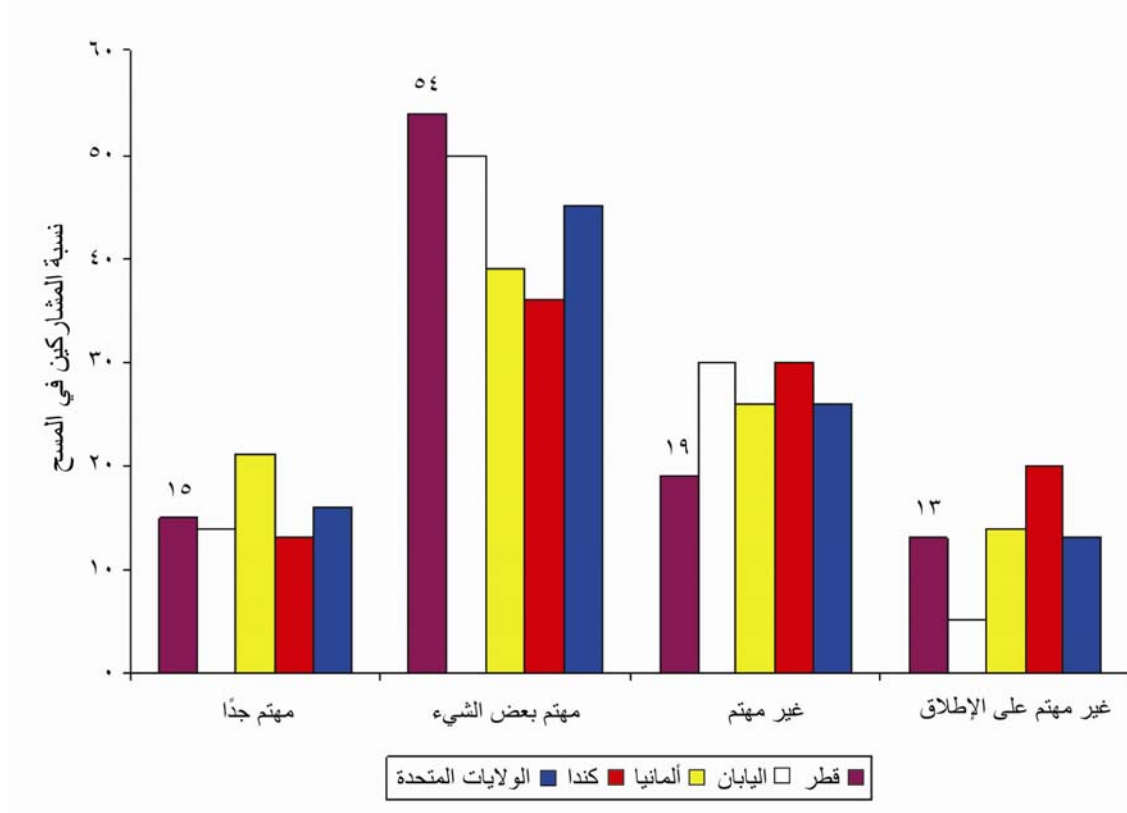
كما يتضح في الشكل 13، يبدو موقف المشاركين القطريين أكثر قرباً لموقف المشاركين من الولايات المتحدة وكندا. حيث يرى 55% من القطريين مجتمعين أن تحقيق الرفاهية يعود كله أو معظمه إلى جهود الأفراد أنفسهم مقارنة بـ 56% من الأمريكيين و 57% من الكنديين يتبنون الموقف ذاته. في حين يتبنى هذا الموقف نحو 26% و 31% في ألمانيا واليابان على التوالي. حتى عند مقارنتهم بمواطني الدول الغربية، يبدي القطريون تفضيلاً واضحاً لاعتماد الفرد اقتصادياً على نفسه.

الشكل 14- ما الذي يساعد في الأغلب على تحقيق النجاح: العمل الجاد، أم الحظ والوساطة؟



يميل القطريون إلى ربط النجاح في الحياة بالحظ والعلاقات الشخصية في مقابل العمل الجاد، وذلك عند مقارنتهم بمواطني اليابان، وألمانيا، والولايات المتحدة، وكندا. وعلى الرغم من أن نسبة القطريين الذين يرون أن العمل الجاد هو السبب الرئيسي في النجاح تقترب من نسبة الأمريكيين والكنديين الذين يؤمنون بنفس الفكرة، يأتي معظم المشاركين القطريين (29%) على الطرف النقيض القائل بأن الحظ والوساطة هما المسؤولان عن نجاح الأفراد. يتبنى عدد قليل نسبياً من القطريين وجهة نظر وسطية. في الإجمالي، يرى 56% من المشاركين القطريين مجتمعين أن العمل الجاد هو مفتاح النجاح الفردي، مقابل 59% من مواطني اليابان، و63% من مواطني ألمانيا، و75% من مواطني كندا، و78% من مواطني الولايات المتحدة.

الشكل 15- ما مدى اهتمامك بالسياسة؟



لقد تبين بالفعل أن القطريين، على عكس ما يروج في بعض الأحيان عن مواطني الخليج العربي، يميلون إلى الاهتمام بالسياسة أكثر من مواطني العالم العربي والإسلامي الآخرين. والآن يكشف الشكل 15 أن نسبة المشاركين القطريين المهتمين بالسياسة تفوق نسبة المواطنين في العالم الغربي واليابان. حيث تبلغ نسبة القطريين المهتمين "جداً" أو "بعض الشيء" بالسياسة 69% مقابل 64% في اليابان، و61% في الولايات المتحدة، و60% في ألمانيا، و49% فقط في كندا. في حقيقة الأمر، ومن خلال هذا القياس، يتبين أن اهتمام القطريين بالسياسة يفوق اهتمام أبناء الدول التسعة التي تمت المقارنة بينها هنا.

4- الاستنتاج: أهمية مسح القيم العالمية الخاص بقطر 2010

الثانية التي يتم فيها إجراء المسح في الخليج العربي للمرة الأولى خلال عقد من الزمان تقريباً. وأخيراً، انضمت قطر ومعهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية، عن طريق المشاركة في مسح القيم العالمي، إلى مجتمع عالمي من الباحثين يدرسون التغييرات الثقافية وتأثيرها على الحياة الاجتماعية والسياسية حول العالم. لقد اكتسب الهدف من مسح القيم العالمي لقياس قيم المواطنين اليومية أهمية جديدة خاصة في ضوء التغييرات المهمة التي شهدتها الشرق الأوسط وشمال أفريقيا خلال الشهور الأولى من 2011.

يمثل العمل الميداني لمعهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية خطوة مهمة تجاه أبحاث العلوم الاجتماعية في دولة قطر والخليج العربي بوجه عام. يعد مسح القيم العالمي في قطر بمثابة أول نافذة على المواقف والتوجهات الخاصة بالمواطنين القطريين العاديين، فهو يتناول قيمًا لا تتوافق بالضرورة مع المعتقدات الشائعة كما يتضح من هذا التقرير.

يساهم مسح القيم العالمي في قطر 2010 في العلوم الاجتماعية والبحوث المسحية في منطقة الخليج العربي بأكملها بشكل لا يقل أهمية عما سبق. وكما سبق أن أشرنا في المقدمة، تعد هذه هي المرة

5- المنهج وتصميم العينة

في المرحلة الأولى، يتم اختيار المنازل عشوائياً مع مراعاة التقسيم المتناسب. ويقصد بذلك، أن الطبقة التي تحتوي على نسبة محددة من المنازل يتم تمثيلها بنفس النسبة الخاصة بإجمالي عدد المنازل الموضوع في العينة. في المرحلة الثانية، يتم اختيار شخص بالغ (18 سنة أو أكبر) من كل منزل عشوائياً. في هذه المرحلة قد يقع الاختيار على أي شخص بالغ في المنزل.

تم وضع 1455 منزلاً في الإجمالي ضمن العينة وتم إجراء 1060 مقابلة للوصول إلى نتيجة الآراء النهائية (باستخدام معدل آراء AAPOR) لنسبة تبلغ 73%. بناءً على عدد المقابلات التي تم إجراؤها، احتوى المسح على خطأ بالعينات بلغ $\pm 3,0$ نقطة في المئة. يعود هامش التقدير الخاطئ إلى تأثير التصميم المرتبط باستخدام الطبقات ونقل بيانات العينة. يوضح الجدول 1 توزيع المنازل القطرية حسب البلدية في الإطار وفي العينة. يلخص الجدول 2 المقابلات التي تم إجراؤها حسب البلدة.

تم تصميم عينة مسح القيم العالمي الخاص بقطر بحيث يضمن مصداقية النتائج الإحصائية المستمدة من البيانات. وقد قدمت المؤسسة العامة القطرية للكهرباء والماء (كهرماء) إطار العينة الخاصة بالمسح. ولأن كهرماء هي المؤسسة الوحيدة التي تقدم خدمات الماء والكهرباء في قطر، فإن هذا الإطار يضم كل المنازل القطرية تقريباً.

دولة قطر مقسمة إلى سبع بلديات إدارية، كل منها مقسم إلى مناطق أخرى متعددة. تم استخدام هذه المعلومات لعمل عينات متناسبة مقسمة، بحيث تضمن تمثيل الجميع في العينة وتزيد من دقة التقديرات الإحصائية. لم يتضمن التقسيم أي استثناء من العينات الترجيحية، حيث يقوم ببساطة على تقسيم السكان لمجموعات سكانية أكثر، أو ما يطلق عليه الطبقات، ويتم العمل على العينات الترجيحية بشكل منفصل داخل كل طبقة. في هذا المسح اعتمدنا على المناطق لعمل التقسيمات.

داخل كل منطقة (طبقة)، يتم اختيار مشارك عشوائياً عن طريق عمل عينة على مرحلتين.

الجدول 2- التوزيع النهائي للمقابلات

النسبة	عدد المقابلات	المكان
43,7	463	الدوحة
33,7	357	الريان
4,4	47	الوكرة
11,7	124	أم صلال
4,4	47	الخور
2,1	22	الشمال
100	1,060	الإجمالي

الجدول 1- توزيع العينة، حسب المكان

النسبة	العينة	الإطار	المكان
45,8	666	16,710	الدوحة
32,7	476	11,899	الريان
5,3	78	1,919	الوكرة
10,7	156	3,872	أم صلال
4,5	66	1,622	الخور
1,2	18	428	الشمال
100	1,455	36,450	الإجمالي